

Representaciones de la infancia y la juventud migrante en noticias de la prensa española y catalana en X:

La construcción discursiva de la crisis de los menores



Actuant
amb
cures



Editado y publicado por:



Investigación a cargo de:

Dra. Lucía de la Presa, Coordinadora del Centre of Discourse Studies

Dra. Laura Menna, Investigadora en el campo de los estudios del discurso



Centre of Discourse Studies

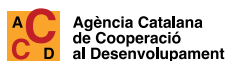
Maquetación:

Ximena Chaperó

ISBN:

978-84-09-74681-1

Con el apoyo de:



Índice general

1. Introducción	4
2. Coordinadas geopolíticas del estudio	6
3. Bases teóricas y metodológicas	9
3.1. Corpus del estudio	9
3.2. Enfoque crítico para el análisis del discurso multimodal	10
3.3 Herramienta de análisis y organización	13
4. Análisis global de las noticias	14
4.1. La representación de la infancia y juventud migrante	14
4.2. Representaciones Globales	19
5. Análisis local de las noticias a través de las distintas representaciones globales (RGS)	25
5.1. RG1: <i>La crisis de los menores migrantes</i> y RG2: <i>La llegada sostenida (masiva) de menores migrantes</i>	25
5.2. RG3: <i>El sufrimiento de menores</i>	33
5.3. RG4: <i>Problemas con los centros de acogida</i>	37
5.4. RG5: <i>Historias de integración, superación y éxito</i>	39
5.5. RG6: <i>Menores delincuentes y violentos</i>	42
5.6. RG7: <i>¿Menores o adultos?</i>	43
6. Discusión de los resultados y sus implicaciones ideológicas y sociopolíticas	44
7. Análisis de comentarios	51
8. Otros enfoques: ejemplos de la prensa alternativa	57
9. Consideraciones finales: hacia nuevas narrativas sobre la migración	61
Referencias	63

El presente trabajo es el informe detallado de una investigación realizada en el marco del proyecto *Actuant amb cures des dels territoris, noves narratives comunitàries*¹ (“actuando con cuidados, nuevas narrativas desde los territorios”), una iniciativa colaborativa para la producción de nuevas narrativas sobre las migraciones y las personas migrantes. En concreto, esta investigación tiene como objetivo central identificar **cómo los y las jóvenes migrantes son representados/as en la prensa española y catalana y cuáles son los puntos de activación del discurso de odio hacia ellos/ellas**. El estudio se centra, en particular (aunque no exclusivamente), en la representación de la infancia y la juventud migrante (en adelante la IJM²) que recibe tutela del Estado español y que ha devenido en foco de discursos y prácticas de odio. No obstante, el corpus recoge también otras realidades migrantes que trascienden la llegada y la acogida de la IJM.

Diversos estudios previos han abordado el discurso mediático sobre las personas migrantes en la prensa española, identificando representaciones como la criminalización, la victimización o la alterización cultural (Castagnani y Colorado, 2009; Esteban, 2022; Quintero et al., 2021; Igartua et al., 2005; Menna, 2023; Retis y García, 2010; Stuardo-Concha et al., 2021; Van Dijk, 2007). En el caso específico de la IJM, investigaciones recientes han subrayado cómo los medios de comunicación tienden a asociar su presencia con situaciones de conflicto, inseguridad o carga para el sistema de protección social, reforzando estereotipos negativos y reproduciendo marcos narrativos de excepcionalidad o amenaza (Quintero et al., 2021; Lems et al., 2019; Neubauer Esteban, 2021). Estas investigaciones coinciden en señalar que los y las jóvenes migrantes son frecuentemente representados/as como sujetos pasivos o problemáticos, lo que contribuye a su deshumanización

1 <https://actuantambcures.cat/actuant-amb-cures/>

2 Utilizamos la sigla IJM, no como propuesta o alternativa a la de MENA (menor extranjero no acompañado), sino por los siguientes motivos: (1) poder nombrar esas realidades sin utilizar ninguna de las formas que son objeto de nuestro análisis crítico, como *menores* o MENA, entre otras; (2) distanciarnos de los valores criminalizantes y/o victimizantes de esas formas; (3) abarcar tanto la minoría de edad de los/las tutelados/as como el período inmediatamente posterior que, aunque en menor medida, está presente en las noticias analizadas (sea en texto o en imágenes); (4) incluir tanto a las personas que son representadas en su acción de migrar como a aquellas que se representan en acciones anteriores o posteriores, con alguna conexión a su historia o vínculos migrantes.

y a su construcción como “otros” frente a una supuesta normalidad nacional. En particular, los medios tienden a enfatizar *la dimensión securitaria*, asociando a la IJM con delitos, conflictos vecinales o fallos del sistema de protección, al tiempo que invisibilizan sus trayectorias vitales, voces y derechos (Quintero et al., 2021; Neubauer Esteban, 2021). Por otro lado, Neubauer Esteban (2021) destaca cómo estas representaciones no solo responden a lógicas mediáticas, sino que se articulan con discursos políticos que instrumentalizan la llegada y presencia de menores migrantes para reforzar agendas securitarias o antiinmigración. En contextos europeos más amplios, además, se ha evidenciado las tensiones y ambigüedades en estos discursos mediáticos y políticos de la IJM como víctima inocente y amenaza dentro de un contexto de ‘crisis’ (Lems et al., 2019). Por último, autores del campo de los Estudios Críticos de Frontera, han señalado las continuidades y contradicciones entre discursos y prácticas humanitarias y securitarias que coexisten y conforman los dispositivos de control de fronteras (Moreno-Lax, 2018; Vaughan-Williams, 2015).

Teniendo en cuenta todas estas aportaciones, el presente estudio busca contribuir al análisis de las representaciones mediáticas de la IJM, centrándose en los discursos producidos por los principales periódicos en España y Catalunya—*El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia* y *Diari Ara*—a través de sus publicaciones en la red social X (anteriormente *Twitter*), lo cual implica, además, abordar la dimensión interactiva entre usuarios y noticias. Así, a diferencia de trabajos previos centrados principalmente en formatos impresos o digitales tradicionales, esta investigación aborda la dimensión sociotécnica de las plataformas digitales y su papel en la circulación y amplificación de *modelos mentales* (Van Dijk 2011) sobre la IJM. También aporta una mirada a otras narrativas, con un análisis de las publicaciones de uno de los principales diarios independientes en España, *El Salto*.

Mediante un enfoque cualitativo, se aplican herramientas del Análisis Crítico del Discurso (ACD) y de la Semiótica Social para deconstruir las estrategias y estructuras discursivas utilizadas en la construcción de noticias, así como sus implicaciones ideológicas y sociopolíticas. Esta aproximación permite identificar las representaciones sociales construidas de forma explícita e implícita en el discurso mediático, como también los silencios y omisiones que contribuyen a la reproducción de estas representaciones. Dentro de un contexto local y global de auge de la extrema derecha, discursos racistas y anti-migración, nos preguntamos: (1) ¿Cómo es representada la IJM por la prensa y por los comentarios de los usuarios que responden a través de X a estas publicaciones?; (2) ¿Cuáles son las implicaciones ideológicas y sociopolíticas de estos discursos? y (3) ¿Qué pistas nos aporta el análisis para la construcción de nuevas narrativas? Al reconocer y exponer las ideologías sustentadas por estas representaciones, se puede cuestionar y desafiar su validez y así contribuir a la construcción de modelos mentales alternativos, fuera de los estereotipos y las miradas racistas.

En septiembre de 2024, el Centro de Investigaciones Sociológicas de España publicó su barómetro mensual³ indicando que la inmigración había superado al desempleo y los conflictos políticos como principal preocupación de los españoles. Este dato resulta sorprendente si se considera el contexto socioeconómico más amplio⁴: el desempleo se mantuvo elevado, un 12,29 %, la inflación aumentó un 2,8% respecto al año anterior y el país seguía enfrentándose a una profunda crisis de vivienda, con un déficit estimado por el Banco de España de más de 600.000 viviendas. ¿Cómo, entonces, se convirtió la inmigración en el principal problema percibido, superando las preocupaciones materiales más directas? Parte de la respuesta reside en la confluencia de factores globales y locales que tienen que ver no solo con los movimientos migratorios sino con las propias políticas aplicadas a esos movimientos, así como la instrumentalización de la migración en el discurso político y mediático.

Los movimientos migratorios se han intensificado en los últimos años debido a crisis globales superpuestas y sistémicas. Junto a las crecientes desigualdades económicas, los conflictos armados, como las guerras en Ucrania, Siria y Gaza, han generado desplazamientos a gran escala. Al mismo tiempo, el empeoramiento de las condiciones climáticas ha dado lugar a la categoría de “refugiado climático”. Según estimaciones de la ONU, más de 20 millones de personas son desplazadas forzosamente cada año por fenómenos relacionados con el clima. En 2023, el número de la IJM que llegaron a España aumentó un 116,8%, pasando de 2.375 en 2022 a 5.151; de ellos, más de 2.200 llegaron por la ruta canaria⁵. Muchos de estos menores viven en centros abarrotados o directamente en la calle, en condiciones que muchos expertos califican de inhumanas.

En respuesta a estas dinámicas y al auge de las fuerzas políticas de extrema derecha en toda Europa, la Unión Europea ha adoptado una postura cada vez más restrictiva. El Nuevo Pacto sobre Migración y Asilo de 2024 prioriza la externalización de fronteras y los retornos sobre la integración. A pesar de estar gobernada desde 2020 por coaliciones de centroizquierda (PSOE-Podemos y posteriormente PSOE-Sumar), las políticas migratorias de España se han

3 CIS, Barómetro de Opinión, septiembre de 2024. <https://www.cis.es/documents/d/cis/es3474mar-pdf>

4 Cifras de 2023 y principios de 2024 del INE (Instituto Nacional de Estadística)

5 Según datos de Save the Children <https://www.savethechildren.es/notasprensa/au-menta-mas-de-un-116-la-llegada-de-menores-de-edad-migrantes-espana-en-el-2023>

alineado estrechamente con las tendencias europeas. El gobierno español ha apoyado el aumento del gasto en armamento y control fronterizo, y ha firmado acuerdos migratorios bilaterales con Marruecos, en particular a cambio de un controvertido reconocimiento en 2022 de la soberanía marroquí sobre el Sáhara Occidental, rompiendo con décadas de neutralidad diplomática española. El Ministerio del Interior, dirigido por Fernando Grande-Marlaska, ha supervisado varias operaciones muy criticadas desde el punto de vista del cumplimiento de la normativa internacional de los Derechos Humanos. Entre ellas se incluyen las devoluciones ilegales de menores llegados a Ceuta en 2021 y la denominada “masacre de Melilla” en 2022, cuando al menos 23 migrantes murieron en la valla fronteriza en una violenta represión ampliamente condenada por organizaciones de la sociedad civil y observadores internacionales.

Más allá de las fronteras, las personas migrantes se enfrentan a barreras estructurales a nivel administrativo. El sistema de cita previa para la Oficina de Extranjería es disfuncional, retrasando notoriamente los procesos de regularización. Mientras, derechos fundamentales como el empadronamiento se vulneran con frecuencia. Las reformas a la Ley de Extranjería española han sido ampliamente criticadas por sus retrocesos. El Parlamento tampoco ha dado curso a la iniciativa legislativa «Regularización Ya», impulsada por la ciudadanía con más de 700.000 firmas y el apoyo de cientos de organizaciones y partidos políticos, que propone la regularización de más de 500.000 personas inmigrantes indocumentadas. Esta iniciativa surgió en 2020, pidiendo una regularización extraordinaria de las personas que se quedaban fuera de la protección del Estado durante el confinamiento provocado por la pandemia del COVID-19, como sucedió en Portugal.

España no solo no siguió ese ejemplo, sino que aprovechó el control de la movilidad general que permitía la pandemia, para convertir las islas Canarias de facto en “islas jaula”, impidiendo que las personas migrantes continuaran sus viajes. En el punto álgido de la pandemia, muchas de ellas fueron alojados en hoteles vacíos y otros se vieron obligados a sobrevivir en la calle. También durante esta época, se crearon campamentos a gran escala como el de Las Raíces en Tenerife, que se hicieron famosos por las denuncias de hacinamiento, violencia y violaciones de derechos. La inmovilidad forzada por las lógicas del control migratorio y los circuitos de la acogida truncan las trayectorias vitales de la mayoría de migrantes, para los cuales Canarias es solo una puerta de entrada a España y Europa. Esta situación fue aprovechada por el partido de extrema derecha VOX, que realizó una intensa campaña contra la inmigración en los municipios de las islas con mayor presencia de personas migrantes, en los cuales obtuvo importantes avances electorales, en las elecciones de 2021. Mientras tanto, las islas se han convertido en una de las rutas de entrada más peligrosas a Europa. De un total de 5054 de personas que murieron intentando llegar a España por la frontera marítima occidental euroafricana, solo en los primeros cinco meses de 2024, al menos 4808 lo hicieron en la ruta Canaria, incluyendo decenas de menores⁶.

6 Caminando Fronteras. Informe Derecho a la Vida. 1º semestre 2024 <https://caminando-fronteras.org/wp-content/uploads/2024/09/Informe-DALV-5-meses-2024-ESP.pdf>

En este contexto, el gobierno de Canarias solicitó la redistribución urgente de la IJM que recibe tutela del Estado a otras comunidades autónomas. En respuesta a ello, en junio de 2024, el gobierno central propuso una reforma de la Ley de Extranjería para ordenar la redistribución de la IJM en las 17 comunidades autónomas de España. Esta reforma pretendía aliviar la presión sobre Canarias distribuyendo a aproximadamente 6.000 menores según la capacidad de cada región, considerando factores como la población, los ingresos y las tasas de desempleo. Para apoyar esta iniciativa, el Gobierno destinaría 35 millones de euros a las comunidades autónomas, de los cuales 15 millones se destinarán a Canarias, Ceuta y Melilla, y 20 millones se destinarán a la reubicación de menores en otras comunidades autónomas.

La propuesta desencadenó un intenso debate parlamentario. Desde el gobierno central y las comunidades aliadas se apeló a los principios de *solidaridad* y *protección* del menor. Otras comunidades se negaron a cooperar, alegando falta de infraestructuras u oposición política a lo que consideraban *cuotas impuestas*. VOX se opuso firmemente a la redistribución, argumentando que fomentaría la migración *ilegal*, provocaría inseguridad, y agotaría los recursos locales, y llegando incluso a romper pactos de gobierno con otros partidos. El conservador Partido Popular (PP) osciló entre las presiones de VOX y el apoyo a la medida; finalmente expresó su apoyo condicional, enfatizando la necesidad de una verificación de edad adecuada. El partido catalán Junts per Catalunya (JxCat) se opuso inicialmente al plan, pero finalmente accedió a apoyarlo a cambio de un traspaso a esa autonomía de las competencias en materia de migración. Tras meses de negociación, el Parlamento español aprobó la reforma en marzo de 2025. A pesar de la aprobación, el plan enfrenta aún dificultades en su ejecución. Algunas comunidades autónomas retrasaron la aceptación de IJM, y persisten las preocupaciones sobre la disponibilidad de recursos suficientes.

Antes y durante el verano de 2024, el conflicto político contó con una amplia cobertura mediática; defensores y detractores del *reparto* protagonizaron durante semanas enteras las portadas y noticias centrales en los medios. Un goteo constante de imágenes de llegadas por mar y el consecuente despliegue de rescate, se acompañaba a menudo de titulares alarmantes, como el de la Consejera de Bienestar Social del gobierno regional quien afirmó “estamos en situación de guerra”⁷. En julio de ese año, un informe del Ministerio de Inclusión⁸ destacó la proliferación de discursos de odio en redes sociales dirigidos a la IJM. Más tarde, en octubre, una encuesta⁹ de El País –el diario más leído de España– reveló que el 57 % de los españoles creía que había demasiados inmigrantes en el país, y el 75 % los asociaba con conceptos negativos. **Qué rol ha jugado la prensa en esta percepción social de la migración y, en concreto, de la IJM en el contexto del reparto es la pregunta que este estudio intenta responder.**

7 <https://www.laprovincia.es/canarias/2024/06/15/candelaria-delgado-consejera-bienestar-social-103848109.html>

8 <https://www.inclusion.gob.es/w/el-ministerio-de-inclusion-alerta-de-la-proliferacion-del-discurso-de-odio-en-redes-sociales-contralos-menores-noacompanados>

9 <https://elpais.com/espana/2024-10-08/el-57-cree-que-hay-demasiados-inmigrantes-en-espana-y-el-75-los-asocia-a-conceptos-negativos.html>

3.1 Corpus del estudio

Este estudio comenzó en octubre de 2024 para lo cual se conformó un corpus de noticias del período inmediatamente anterior, de enero a octubre de ese año. Aunque el objeto de la investigación no es el discurso mediático alrededor de la cuestión del *reparto de menores* –explicado en el apartado anterior–, este quedó reflejado en el corpus resignificando el análisis de la representación de la IJM y sus implicaciones. Se han analizado un total de 131 publicaciones de cuatro periódicos en la red digital X: ***El Mundo*** (en adelante EM), 41 noticias; ***El País*** (en adelante EP), 38 noticias; ***La Vanguardia*** (en adelante LV), 32 noticias; y ***Ara*** (en adelante AR), 20 noticias. **La selección de medios se hizo en base a su importancia en cuanto a número de lectores:** los primeros dos son los periódicos diarios de tirada estatal con el mayor número de lectores (*El País* con 1.862.000 lectores diarios y *El Mundo* con 1.170.000), mientras los dos últimos son periódicos regionales de Cataluña. *La Vanguardia* es el periódico más prominente de Catalunya y el tercer periódico más leído a nivel estatal (con 790.000 lectores diarios), mientras el *Ara* es un periódico exclusivamente en lengua catalana con el mayor número de lectores en su edición digital (107.000 lectores diarios).

La relevancia de estos cuatro diarios se refleja también en sus páginas oficiales en la plataforma digital X, por los miles o millones de usuarios registrados como “seguidores” de sus páginas, a día de hoy (mayo 2025): *El País* (@el_pais) tiene 8 823 504 seguidores, *El Mundo* (@elmundoes) 4 928 522 *La Vanguardia* (@LaVanguardia) 1 377 364 y *Ara* 561 838 (@diariARA). Además, para abrir el foco del estudio más allá del discurso periodístico dominante, hemos añadido un **análisis complementario (sección 6)** de 13 publicaciones del mismo periodo de la prensa **alternativa**, en este caso, *El Salto* (en adelante ES; @ElSaltoDiario en X con 217 614 seguidores), pensado también para **enriquecer la discusión sobre la posibilidad de nuevas narrativas**. Aunque este diario es muy minoritario respecto a los otros, es uno de los más prominentes entre los medios de comunicación independientes en España, con más de 10000 socio/as suscriptores en 2024. Para la formación del corpus, hemos usado el buscador avanzado de X para rastrear las publicaciones compartidas en cada página oficial de estos periódicos con

las siguientes palabras claves: *menor/es migrante/es, menor/es inmigrante/es, jóven/es migrante/s, jóven/es inmigrante/s, menas, refugiados/as*.

Finalmente, para ampliar nuestra mirada hacia la relación entre las representaciones de la IJM en la prensa y el discurso de odio contra este colectivo, hemos **analizado los comentarios de la publicación con más interacciones de seguidores de cada uno de los cuatro periódicos principales en X**. Se trata de más de mil comentarios en el conjunto de las cuatro publicaciones destacadas, pero por limitaciones de tiempo y espacio, hemos reducido nuestro análisis a **los primeros 25 comentarios de cada publicación** sin incluir los subcomentarios o respuestas entre seguidores.

3.2. Enfoque crítico para el análisis del discurso multimodal

Para nuestro análisis, adoptamos la **perspectiva sociocognitiva del Análisis Crítico de Discurso (ACD)** para comprender la relación entre el discurso y las prácticas y estructuras sociopolíticas de discriminación y desigualdad. Según esta perspectiva, la relación entre el discurso y la sociedad está mediada crucialmente por la cognición (Van Dijk, 2015). Los modelos mentales de individuos y las representaciones socialmente compartidas son, por un lado, formados por discursos sobre personas, lugares, acontecimientos, etc., y, al mismo tiempo, estas estructuras (socio)cognitivas orientan nuestras interpretaciones del mundo y sostienen determinadas ideologías, entendidas desde esta perspectiva, como creencias valorativas de grupo, como el (anti) racismo o la xenofobia (Van Dijk, 1998). Con el presente estudio nos interesa **cuestionar cuáles son las representaciones sociales que son promovidas por las noticias sobre la IJM y los modelos mentales que guían o dan forma a las interpretaciones de seguidores de estas noticias** en X con el objetivo de identificar **las implicaciones ideológicas** de estos discursos y sus conexiones con el odio.

Los periódicos y otras fuentes de noticias que se dirigen a un público amplio se basan en la suposición de que las noticias son representaciones objetivas y veraces de acontecimientos y realidades. Sin embargo, los estudios del discurso y de comunicación llevan mucho tiempo señalando que la redacción de noticias responde más bien a una construcción interesada de la realidad. Más que espejos del mundo, **las noticias son el producto de la selección de temas, voces, imágenes y palabras** por parte de los periodistas, y **este proceso de selección tiene implicaciones ideológicas y ético-políticas** (Casado Velarde, 2008; Chouliaraki, 2008; De la Presa, 2024; Fairclough, 2003; Gitlin, 1980; Van Dijk, 1988, 1991, 2007). A pesar de su supuesta objetividad o “neutralidad”, la representación discursiva de sucesos, personas, lugares y acciones en las noticias construye y refuerza **presupuestos ideológicos** sobre quién y qué es “bueno”, “malo”, “necesario” o “inevitable”, etc.

Una forma fundamental de consolidar ciertas ideologías es a través de lo que Van Dijk (1999) denomina **el “cuadrado ideológico”**. El cuadrado ideológico construye la imagen de un *endogrupo*, presuponiendo y legitimando sus normas, valores, acciones, intereses y sus objetivos sociales y políticos **al enfatizar sus aspectos positivos y al invisibilizar los negativos**. Por otro lado, se construye un *exogrupo* que presenta alguna amenaza al endogrupo mediante representaciones discursivas que **enfatizan los aspectos negativos del exogrupo y minimizan los positivos**, representaciones que también presuponen y deslegitiman sus normas, valores, acciones, intereses y objetivos sociales y políticos (ver Martín Rojo & Van Dijk, 1997). Nuestro estudio contempla estas estrategias de polarización en las noticias sobre la IJM y sus implicaciones ideológicas.

La estrategia semántica global de representar grupos sociales y políticos dentro de un cuadrado ideológico puede llevarse a cabo, a su vez, mediante diferentes **estrategias y estructuras discursivas**. Para el presente estudio, nos hemos centrado en los siguientes aspectos discursivos –tanto en las noticias como en los comentarios de seguidores– que resultan ser los más relevantes para la construcción de significados:

- ➔ **Representaciones globales (macroestructuras semánticas):** Estructuras globales de significado derivadas de las estructuras semánticas de unidades lingüísticas de nivel inferior, como palabras, frases o incluso párrafos. Las macroestructuras semánticas organizan y proporcionan coherencia (global), siendo de la información compleja proporcionada a nivel micro o local y, por tanto, son vitales para el procesamiento cognitivo de los textos (Van Dijk, 1980).
- ➔ **Selección Léxica:** Las palabras usadas para describir/definir actores, acciones, procesos, resultados, etc. El estilo léxico puede incluir eufemismos para mitigar ciertos aspectos negativos y exageraciones que refuerzan la representación positiva o negativa de actores, acciones, procesos etc.
- ➔ **Estructuras sintácticas y papeles semánticos (pasivación – activación):** La representación de actuaciones a través de verbos pasivos o nominalizaciones suprimen los agentes de ciertas acciones y por lo tanto su responsabilidad por los hechos. De esta manera, ciertos hechos son naturalizados y presentados como inevitables, alejados de las personas y factores contextuales que están detrás de estas acciones. Por otro lado, la representación de acciones en voz activa sirve para visibilizar y responsabilizar a los agentes de ciertas acciones.
- ➔ **Estructuras retóricas:** Ironía, hipérboles, eufemismos, comparaciones y metáforas, preguntas retóricas, etc. Son estructuras que pueden ser utilizados para (des)enfatizar aspectos positivos y/o negativos. Estas estructuras discursivas son particularmente relevantes para el análisis de los comentarios en X.

- ➔ **Cifras:** El uso de cifras o estadísticas sirven para enfatizar una cantidad, probar su veracidad o pueden ser utilizadas como fuente de autoridad. Es lo que Van Dijk (1988, 1991) llama “el juego de los números”. También son estructuras discursivas centrales en la estrategia de la colectivización de actores sociales (ver colectivización/individualización).
- ➔ **Significados implícitos (implicaciones, implicaturas y presuposiciones):** *Las implicaciones (semánticas)* son los significados que se atribuyen a determinadas palabras, enunciados u otros elementos semióticos, mientras que *las implicaturas* (pragmáticas) son las que se deducen del conocimiento contextual de la situación comunicativa inmediata y/o del contexto discursivo y sociopolítico/histórico más amplio en el que esta se sitúa. *Las presuposiciones*, por otro lado, son información implícitamente representada como “conocimiento común”, hechos o evaluaciones acordadas socialmente.
- ➔ **Colectivización/individualización:** La estrategia discursiva de la *colectivización* transforma a los individuos en una masa numérica o en una identidad colectiva, negando la distintividad individual, mientras la *individualización* representa a las personas como individuos, haciendo hincapié en la responsabilidad, la agencia o la identidad personal.
- ➔ **Selección de imágenes:** Al igual que voces y palabras son seleccionadas estratégicamente por los periodistas a la hora de construir las noticias y compartirlas en las redes sociales, lo mismo ocurre con las imágenes. Aunque menos centrales, los elementos visuales también pueden ser incorporados en los comentarios de los seguidores de noticias en X. Las imágenes de las noticias publicadas en X son centrales para la construcción de significados globales y la realización de estrategias discursivas específicas como la colectivización e individualización.

Las propias características del género discursivo de la publicación en X (ex *tweet*, cf. Menna 2012) requieren unos modelos analíticos específicos. Se trata de textos multisemióticos, es decir, con una estructura lingüística (texto), una visual (imagen), una simbólica (*hashtags*, menciones, emoticonos) y una interactiva (comentarios). De ahí que el concepto de **multimodalidad** ofrezca el marco necesario para abordar su análisis. La multimodalidad, en el contexto de la Semiótica Social, se refiere a la forma en que se construye el significado mediante el uso y la interacción de múltiples modos semióticos dentro de un acto comunicativo. Los modos son recursos social y culturalmente configurados para la construcción de significado, como el lenguaje, gestos, y elementos

visuales. El significado surge de la orquestación de modos, más que de un modo dominante (Kress & van Leeuwen, 2001; Kress 2001).

Por último, el tipo de publicaciones analizadas no se entienden aisladamente sino como partes de **cadenas intertextuales e interdiscursivas de significados**. La **intertextualidad** se refiere a la forma en que los textos (en el sentido semiótico más amplio) se configuran a partir de otros textos y se refieren a ellos. La Semiótica Social destaca cómo el significado no se crea de forma aislada, sino a través de ecos reconocibles de textos previos: mediante citas, alusiones o convenciones de género. Mientras que la intertextualidad se centra en las relaciones entre textos, la **interdiscursividad** se centra en las relaciones entre discursos, entendidos como macro-temas que enmarcan el conocimiento, la identidad y el poder. Este concepto revela cómo circulan y se combinan las voces institucionales, los géneros y las ideologías (Fairclough 1992, 2003; Chouliaraki & Fairclough 1999). Por último, el concepto de **recontextualización** complementa el análisis basado en las ideas de intertextualidad e interdiscursividad. Este concepto reconoce las exclusiones, adiciones y transformaciones inevitables que se producen en los elementos discursivos cuando son incorporados a nuevos textos y contextos comunicativos, siendo, por tanto, un concepto central para nuestro análisis de los comentarios de los usuarios de X.

3.3 Herramienta de análisis y organización

Para la sistematización y análisis de nuestro corpus hemos usado el programa analítico de MAXQDA. A todas las noticias de nuestro corpus se les ha asignado un código de referencia que corresponde con el periódico y la fecha de publicación (ej. AR1, EM7, EP12, LV23). También usamos la herramienta de MAXQDA para la organización y cuantificación de las representaciones globales (RGs) encontradas en nuestro corpus de noticias y en el corpus de comentarios. Aunque este estudio está principalmente centrado en el análisis cualitativo, el proceso de codificación de nuestro corpus nos ha permitido identificar patrones en el discurso periodístico y en los comentarios de seguidores en X. Además de la codificación de RGs, también hemos podido identificar y cuantificar la representación léxica y visual de la IJM, aportando una visión global de cómo este colectivo es discursivamente construido dentro de estas publicaciones.

4

Análisis global de las noticias

Para la presentación de los resultados de nuestro estudio, empezaremos con la visión global del análisis de noticias usando la herramienta de MAXQDA. Primero, presentaremos la representación léxica y visual de la IJM desde un enfoque cuantitativo (apartado 4.1). En el apartado 4.2, pasaremos a la presentación de las diferentes representaciones globales (RGs) encontradas en nuestro estudio. En este apartado, nos centraremos en la prominencia de las RGs en los diferentes periódicos. Esta mirada global cuantitativa es una base importante para comprender la relevancia de estas representaciones antes de presentar nuestro análisis cualitativo que nos permitirá profundizar en la construcción de significados y matices de las RGs, que será la parte central de este informe (sección 5-).

4.1 La representación de la infancia y juventud migrante



Figura 1: Nube de códigos de la representación léxica y visual de la infancia y juventud migrante. Generada con la herramienta analítica MAXQDA

La nube de palabras de arriba es una encapsulación visual de la **representación léxica y visual** de la infancia y juventud migrante (IJM) en las publicaciones de las noticias de *El País* (EP), *El Mundo* (EM), *La Vanguardia* (LV) y *Diari ARA* (AR) de nuestro estudio. A continuación, presentamos nuestro análisis cuantitativo de las palabras usadas para representar a la IJM y de su representación visual en las imágenes escogidas para las publicaciones digitales.

Representación léxica

La identificación léxica de la IJM más destacada coincide en los cuatro diarios con **“menores migrantes”**, con un total de 54 ocurrencias en nuestro corpus de noticias. Como vemos en la Tabla 1, la palabra **“menor”** sin la identificación explícita de “migrante” es la segunda identificación más destacada. La representación léxica predominante de “menores (migrantes)” en nuestro estudio sugiere una nueva tendencia léxica en la prensa española que se aleja de lo que ha sido el uso dominante del acrónimo “MENA” (ver Quintero et al., 2021).

Aunque también encontramos el uso de **“MENA”** en nuestro estudio, este está concentrado principalmente en EM, constituyendo 75% de las instancias. Este hallazgo es acorde con otra investigación sobre el uso del acrónimo en la prensa española, en la cual se encuentra un uso mayor en medios conservadores (Quintero et al., 2021). Sin embargo, en dicho estudio se señala que, aunque el uso de “MENA” aparece mucho menos en la prensa progresista, ambos tipos de prensa coinciden en la construcción de un discurso bélico y criminalizador cuando lo utilizan. En nuestro estudio, observamos este enfoque discursivo criminalizador en EM (ver 1.2.5 y 1.2.6). No obstante, en contraste a lo que encontramos en EM, la única instancia de “MENA” en EP es una publicación que critica su (mal) uso por parte de “políticos y periodistas sin escrúpulos” que han transformado el acrónimo en “un insulto” (EP12). Este reconocimiento del significado negativo de “MENA” no está limitado a la prensa progresista en nuestro estudio. También aparece en una publicación de opinión de LV, un periódico que se identifica políticamente como ‘centrista’ (ver LV22).

Mientras observamos el acrónimo “MENA” de forma desproporcionada en el diario conservador EM, también vemos un uso desigual de la representación léxica de la IJM con las palabras **“jóvenes”**, **“adolescentes”** y **“niños”/“niñas”** en la prensa conservadora frente a la prensa progresista española. De las 24 instancias del conjunto de estas palabras en los cuatro periódicos, 13 instancias –o el 54% del total– se encuentran en las publicaciones de EP, mientras encontramos solo una publicación con la palabra niño y cero de las otras identificaciones léxicas en EM.

Tabla 1: Representación léxica de la IJM en los cuatro periódicos más leídos de España y Catalunya*

	Diari ARA	El Mundo	El País	La Vanguardia	Total
Menores migrantes/ menors migrants	8	13	19	14	54
Menores/menors	1	7	4	6	17
Menores inmigrantes/ menors inmigrants	1	7	1	4	13
Menas	0	9	1	2	12
Jóvenes/joves (migrantes/migrants)	4	0	4	3	11
Niños	1	1	5	2	9
Migrantes/migrants	1	2	3	1	7
Lugar de origen (gambiano, magrebí, maliense, marroquíes, senegalés, sirio)	0	2	4	0	6
Menores migrantes no acompañados	0	1	2	0	3
Nombre propio	1	0	2	0	3
Niñas	0	0	2	0	2
Menores extranjeros (no acompañados)	0	0	2	0	2
Adolescentes	0	0	2	0	2
Chicos	0	0	2	0	2
Menors migrants sols	2	0	0	0	2

*Solo se incluyen las palabras que aparecen en más de una instancia en nuestro corpus

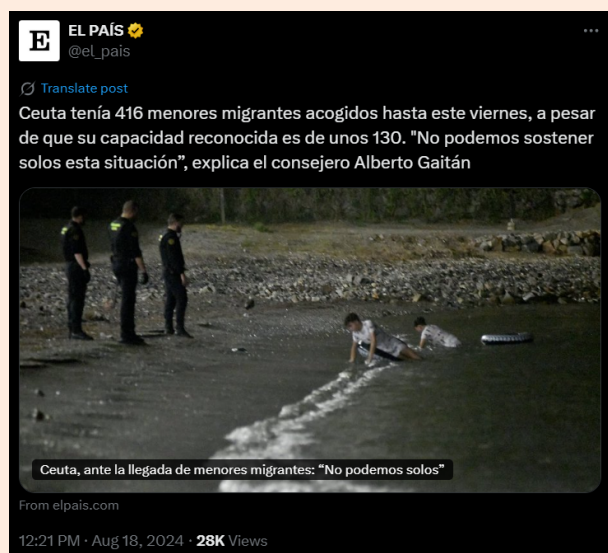
Representación visual

En la comunicación digital y más específicamente en la publicación de noticias en las redes sociales, las imágenes son centrales en la creación de significado. La tabla 2 captura de forma global **la representación visual de la IJM** en nuestro corpus de noticias. Un aspecto destacado de las imágenes de estas publicaciones es **la omisión de la IJM**, con más de la mitad de las publicaciones representando otros actores como políticos (ver 1.2.1) o enfocadas en objetos y otros elementos no humanos como edificios, barcos o el mar.

En las publicaciones donde hay una representación visual de personas que migran son mayoritariamente imágenes de grupos o masas de personas (n=35). Esta estrategia discursiva de **colectivización** es un tópico común de deshumanización de personas migrantes que convierte a los individuos con sus voces e historias personales en masas anónimas (Chouliaraki y Zaborowski, 2015). Aunque también hay una cantidad significativa de imágenes enfocadas en una o dos personas migrantes en lugar de grupos o masas (n=26), es importante reconocer cómo esta representación visual junto con el texto de la publicación acaba apoyando la estrategia de colectivización en la mayoría de estas publicaciones (ver ejemplo de EP22). En efecto, si contemplamos la representación multimodal, **solo 5 de las 131 publicaciones de nuestro corpus apoyan la estrategia discursiva de individualización de la IJM** con historias de sufrimiento y de superación o 'integración' de individuos con nombres y voces citadas (ver 1.2.2 y 1.2.4).

EP22

Ceuta tenía 416 menores migrantes acogidos hasta este viernes, a pesar de que su capacidad reconocida es de unos 130. "No podemos sostener solos esta situación", explica el consejero Alberto Gaitán



Otro aspecto visual que destaca en los resultados de nuestro análisis es la representación **de género, con 30 de las publicaciones enfocados en hombres (jóvenes) y solo 7 en mujeres (jóvenes) que migran**.¹⁰ Esta representación del género de la IJM es incluso más contrastada cuando consideramos que 3 de las 7 publicaciones en las cuales aparecen mujeres son imágenes de madres o familias con bebés. Por lo tanto, la representación visual de la IJM en estas publicaciones puede ser interpretada en conexión con la representación de bebés en lugar de las mujeres. Cabe señalar que de las 41 publicaciones del periódico conservador EM, no encontramos ninguna que represente mujeres (jóvenes) que migran.

Finalmente, en nuestro estudio encontramos varias publicaciones con imágenes de **niños y niñas pequeños/as y bebés (n=14)**. Como veremos más adelante, estas representaciones visuales son centrales en la construcción de un **enfoque discursivo humanitario** con la estrategia discursiva de **infantilización** de la IJM en noticias sobre la llegada y el 'reparto' de infantes y adolescentes que migran de forma autónoma. Esta estrategia de infantilización es principalmente empleada en EP y LV, mientras que en las publicaciones de EM no encontramos ninguna imagen enfocada en niños, niñas o bebés.

Tabla 2: Representación visual de la IJM en los cuatro periódicos más leídos de España y Catalunya

	Diari ARA	El Mundo	El País	La Vanguardia	Total
Omitidos/as en imagen de la publicación	11	29	16	14	70
Representación visual de un grupo o masa de personas	5	9	13	8	35
Representación visual de una o dos personas	4	3	9	10	26
Hombres (jóvenes)	3	7	11	9	30
Niños/niñas	2	0	5	0	7
Bebés	0	0	3	4	7
Mujeres (jóvenes)	1	0	3	3	7

¹⁰ Nuestro análisis de la representación visual de hombres y mujeres jóvenes sólo contempla las publicaciones donde se puede distinguir el género de las personas, excluyendo, por ejemplo, imágenes de masas, e incluye jóvenes que pueden ser identificados como adultos o menores de edad/adolescentes.

4.2 Representaciones Globales

En la sección 1.1.1, hemos destacado algunos elementos textuales y visuales principales en la representación de la IJM. Sin embargo, nuestro enfoque discursivo considera importante cuestionar no solo *qué* aparece o no en las publicaciones, sino *cómo*. Para contemplar con más profundidad las implicaciones ideológicas y sociopolíticas de la representación de la IJM en las publicaciones digitales de la prensa española y catalana, es necesario identificar las narrativas en las que se inscriben estas representaciones.

Las estructuras semánticas a nivel local discursivo (e.g. en las palabras y construcción gramatical de las frases) también construyen *macroestructuras semánticas* o *representaciones globales* que organizan y dan coherencia (global) a la información compleja proporcionada a nivel micro o local (Van Dijk, 1980, 1988, 1991). Con nuestro estudio, identificamos siete representaciones globales (RGs) principales apoyadas por las 131 publicaciones digitales de los cuatro periódicos. A continuación, presentamos un resumen y algunos datos cuantitativos de cada una.

RG1: La crisis de los menores migrantes

RG1 es la más destacada en nuestro corpus de noticias, constituyendo casi el **65% del total** de las publicaciones (ver Tabla 3). La construcción semántica global de 'crisis' de RG1 se realiza a través de noticias sobre conflictos políticos y problemas institucionales por una llegada 'sostenida' y 'masiva' de jóvenes migrantes. En la Tabla 3 podemos observar **una coherencia cuantitativa entre los cuatro periódicos en la construcción de esta representación global**, con el porcentaje del total de publicaciones de cada medio entre el 60% y el 69%, reflejando, aproximadamente, el porcentaje de la suma de todas las publicaciones que apoyan esta RG en nuestro corpus.

En los cuatro periódicos se destacan cuatro temas o eventos de interés periodístico, dentro del marco temporal delimitado en nuestro estudio, para la construcción de RG1:

- 1 Abril a septiembre de 2024: Noticias sobre el conflicto político que se generó alrededor de la propuesta del gobierno estatal de Pedro Sánchez de un "reparto obligatorio de menores migrantes" por todas las comunidades españolas en respuesta a la llegada de infantes y adolescentes que migran de forma autónoma a Canarias.
- 2 Abril a septiembre de 2024: Noticias sobre la llegada sostenida de infantes y adolescentes que migran de forma autónoma a Canarias (ver también RG2).
- 3 Septiembre de 2024: Noticias sobre un conflicto entre el Gobierno canario y el Gobierno español por un nuevo protocolo de acogida propuesto por el Gobierno canario para limitar la acogida de personas (menores de edad) que migran.

4 Agosto de 2024: Noticias sobre la llegada sostenida de infantes y adolescentes que migran de forma autónoma a Ceuta.

Tabla 3: Análisis cuantitativo de RG1

Diario	# de publicaciones dentro del total	porcentaje del total
Diari ARA	13/20	65%
El Mundo	27/41	65.8%
El País	23/38	60.5%
La Vanguardia	22/32	68.7%
Total	85/131	64.8%

RG2: La llegada sostenida (masiva) de menores migrantes

Esta representación global de la llegada sostenida y/o masiva de menores migrantes es la segunda más destacada de nuestro corpus, constituyendo casi el 30% del total. Como veremos con más detalle en la sección 1.2.1, RG2 es central para la construcción de RG1, ya que esta llegada 'sostenida'/'masiva' siendo el disparador de los conflictos políticos y crisis de recursos en las comunidades autónomas. Siendo dos RG interdiscursivamente enlazadas, los temas vinculados a RG2 son los mismos vinculados a RG1 y presentados más arriba.

Sin embargo, en contraste con lo que observamos en el análisis cuantitativo de RG1, los resultados de RG2 muestran una distancia más marcada entre los diferentes periódicos. Mientras que la RG2 está apoyada en solo tres publicaciones –o un 15% del total– de AR, hay 15 publicaciones de EP y 14 de LV, que constituyen alrededor del 40% del total de las publicaciones de estos dos periódicos (ver Tabla 4).

Tabla 4: Análisis cuantitativo de RG2

Diario	# de publicaciones dentro del total	porcentaje del total
Diari ARA	3/20	15%
El Mundo	8/41	19.5%
El País	15/38	39.5%
La Vanguardia	14/32	43.7%
Total	39/131	29.7%

RG3: El sufrimiento de menores

La tercera RG más destacada en nuestro estudio está construida por noticias de los cuatro periódicos sobre el sufrimiento de menores antes y después de su llegada a España. Los temas vinculados a esta representación global son:

- 1 Prácticas discriminatorias y de odio contra los menores migrantes
- 2 El sufrimiento de menores en sus lugares de origen
- 3 El sufrimiento de menores en el camino migratorio
- 4 El sufrimiento de menores en la llegada/acogida (como la falta de acogida y las malas condiciones de los centros)

Los resultados del análisis cuantitativo de RG3 presentados en la Tabla 5 sugieren una relación ideológica/política progresista en su construcción, siendo el diario con más publicaciones de RG3 EP (23.7%), mientras que solo dos publicaciones –o el 5% del total– de EM apoyan esta representación global.

Tabla 5: Análisis cuantitativo de RG3

Diario	# de publicaciones dentro del total	porcentaje del total
Diari ARA	4/20	20%
El Mundo	2/41	5%
El País	9/38	23.7%
La Vanguardia	5/32	15.6%
Total	20/131	15.3%

RG4: Problemas con los centros de acogida

RG4, apoyada por 13 noticias (9% del corpus), se enfoca en los problemas en los centros de acogida y respecto a los recursos para esta acogida. Más específicamente, esta representación global está construida por noticias sobre:

- 1 Las malas condiciones de los centros de acogida de la IJM
- 2 La saturación o ‘colapso’ de los centros de acogida de la IJM
- 3 La falta, la mala gestión o estafa de dinero público y recursos para la acogida

Esta representación global constituye el 18.4% de las publicaciones de EP frente al 9.7% de EM, es decir que la frecuencia es del doble en el periódico progresista.

Tabla 6: Análisis cuantitativo de RG4

Diario	# de publicaciones dentro del total	porcentaje del total
Diari ARA	0/20	0%
El Mundo	4/41	9.7%
El País	7/38	18.4%
La Vanguardia	2/32	6.2%
Total	13/131	9%

RG5: Historias de superación, integración y éxito

La RG5 es apoyada por noticias que destacan **acciones positivas** de la IJM relacionadas con su integración en la sociedad catalana y española, la superación de adversidades, el éxito en el trabajo, los estudios o con iniciativas innovadoras.

Los temas específicos vinculados a RG5 son:

- 1 La superación de adversidades de la IJM en el camino migratorio
- 2 la IJM integrados/as o acogidos/as a través de su trabajo
- 3 la IJM integrados/as o acogidos/as a través de sus estudios
- 4 la IJM integrados/as o acogidos/as por de su acción innovadora
- 5 la IJM integrados/as o acogidos/as a través del deporte (fútbol)

RG5 constituye **sólo 8.3% del total de las publicaciones**. Aunque RG5 tiene poca presencia en todos periódicos, su prominencia parece tener **cierta correlación con la alineación político-ideológica del periódico**. Por ejemplo, hay apenas una noticia en EM (2.4% del total).

Tabla 7: Análisis cuantitativo de RG5

Diario	# de publicaciones dentro del total	porcentaje del total
Diari ARA	3/20	15%
El Mundo	1/41	2.4%
El País	3/38	7.9%
La Vanguardia	4/32	12.5%
Total	8/131	8.3%

RG6: Menores delincuentes y violentos

La RG6 es **la representación global más enfocada en las acciones negativas de la IJM**. Las noticias que apoyan a RG6 representan acciones delictivas y violentas de la IJM, destacando en todas ellas a jóvenes menores de edad.

Los temas específicos vinculados a RG6 son:

- 1 La intranquilidad en las calles españolas como efecto de la “crisis de los menores” (ver EM20 en sección 1.2.1)
- 2 la IJM como terroristas
- 3 Acciones violentas de la IJM en los centros de acogida
- 4 Acciones delictivas de la IJM (e.g. robar autocaravanas)

De todas las RGs, los resultados cuantitativos de RG6 son los más destacados respecto a la correlación ideológico-política del diario. **El único diario en nuestra investigación que publica noticias en X apoyando RG6 es EM**. Son seis publicaciones o el 14.6% del total de ese medio (ver Tabla 8).

Tabla 8: Análisis cuantitativo de RG6

Diario	# de publicaciones dentro del total	porcentaje del total
Diari ARA	0/20	0%
El Mundo	6/41	14.6%
El País	0/38	0%
La Vanguardia	0/32	0%
Total	6/131	4.5%

RG7: ¿Menores o adultos?

Esta última representación global de nuestro estudio está apoyada principalmente por noticias sobre engaños en la migración y el “reparto” que hacen pasar adultos por menores. Mientras la mayoría de las noticias de RG7 son sobre casos de adultos que entran en el país o comunidades autónomas como “menores”, esta representación global incluye también una noticia sobre la mala práctica en la acogida con la negación del reconocimiento del estado legal de menor de una persona migrante y su trato como adulto.

Los temas específicos vinculados a RG7 son:

- 1 Bandas criminales que ayudan a adultos migrantes a entrar al país como menores
- 2 Acciones engañosas de la IJM
- 3 Acciones engañosas del Gobierno en 'la crisis del reparto'
- 4 Violaciones de la normativa internacional de los Derechos Humanos en tratar menores como adultos

En línea con lo que observamos con RG6, hay una fuerte correlación entre la presencia de noticias que apoya RG7 y la identificación ideológica-política del diario como 'conservador' o 'derechas'. En efecto, esta correlación es incluso más marcada si consideramos que todas las publicaciones sobre 'engaños' son de El Mundo, mientras la única publicación que corresponde con RG7 que no sea de El Mundo es la noticia de El País sobre las violaciones de los Derechos del Niño en tratar una persona migrante menor de edad como adulto.

Tabla 9: Análisis cuantitativo de RG7

Diario	# de publicaciones dentro del total	porcentaje del total
Diari ARA	0/20	0%
El Mundo	4/41	9.7%
El País	1/38	2.6%
La Vanguardia	0/32	0%
Total	5/131	3.8%

5

Análisis local de las noticias a través de las distintas representaciones globales (RGS)

5.1 RG1: La crisis de los menores migrantes y RG2: La llegada sostenida (masiva) de menores migrantes

RG1 es la mayoritaria a lo largo del corpus y consiste en la **presuposición** de una *crisis* provocada por la llegada a España de la IJM. Es decir, aunque el significado de esa *llegada* no implica el de *crisis*, esta RG da por sentado que es así. Luego, la crisis deriva en un conflicto político alrededor de la propuesta del “reparto” de esas personas por las distintas comunidades autónomas del Estado (sobre todo desde Canarias). Así, aunque la mayoría de las noticias hablan de ese reparto, **la idea subyacente es siempre la llegada de la IJM como problema**. Por eso, para entender cómo funciona RG1, es necesario analizarla interdiscursivamente en relación con la **RG2: la llegada sostenida (masiva) de menores migrantes**. A continuación, detallamos las estrategias y estructuras discursivas más relevantes que apoyan estas RG.

La IJM está identificada **léxicamente**, de forma homogénea y consistente, con la expresión *menores migrantes*, cuya acción es reducida a su llegada. Más allá de su acción de “llegar” su agencia es omitida en la **pasivación** de la IJM como objeto del *reparto (obligatorio)* y *la acogida* que pasan a ser los temas centrales de numerosas publicaciones sobre la crisis y la negociación política generadas por su llegada. Por eso, la relación RG1 y RG2 asocia los significados *crisis* y *menores que llegan* de manera que uno queda contenido en el otro, como se puede observar en los sintagmas “crisis de los menores” (EP27, EM20, EM30, LV23) o “colapso de los menores” (EM19, LV26).

No obstante, en todos los periódicos, los actores protagonistas de esta RG1 son figuras y/o instituciones políticas (partidos, diputados, presidentes, el Estado, las comunidades autónomas, etc.) que aparecen con nombre y/o apellido, o personificados (ej. *Canarias emprenderá acciones legales*, LV26). Son los agentes **activos** de acciones como *debatir*, *decidir*, *votar*, *pactar*, *repartir*, *negociar*, etc. Además, la selección **léxica** enfatiza la *crisis de menores migrantes* ya que provoca entre estos actores un *enfrentamiento* (EP37), una *guerra* (EM8) o *batalla* (AR10), con acciones como *amenazar* (EM10,12; LV7), *atacar* (LV11,12), *romper* (pactos/gobiernos) (LV16, EM12), *explotar* (contra el gobierno) (EM31), *reclamar* (EP28, 29, 38; LV18).

Por su parte, la selección léxica para representar la situación de llegada constante (RG2) y la incapacidad de acogida que provoca en las comunidades autónomas (no solo Canarias, también Ceuta o Catalunya) es clave en la representación de la crisis. Además de *crisis*, las palabras *colapso* (EM19, 23, LV26) y *sobresaturación* (EP9), o los adjetivos *colapsados* (LV13) y *saturados* (EM36) construyen una idea general de insostenibilidad. Esta idea también es reforzada léxicamente con la acción atribuida a Ceuta de *pedir auxilio* (urgente) (EP29 y EM29) ante la llegada de menores migrantes.

El uso estratégico de cifras o el **“juego de los números”** es otra característica discursiva central en todos los periódicos para enfatizar la idea de llegada constante (RG2) y, como consecuencia de ello, sostener la idea de crisis (RG1) ya que se utiliza para cuantificar cuestiones relacionadas con los problemas que ocasiona esa llegada (gasto público, saturación del sistema de acogida, conflicto político por el “reparto”). En general las cifras aparecen fuera de un contexto relevante para medir su importancia. Por ejemplo, para saber cuánto representa la llegada de 312 personas a Ceuta en 15 días, habría que poner esos datos en relación con un número global de llegadas anuales al mismo lugar o en todo el Estado, o en comparación a otro tipo de llegadas como las aéreas.

1 menores llegando de forma creciente

312 migrantes más en sólo 15 días en Ceuta en la crisis de los menores a nado mientras Canarias sigue en cifras de récord (EM30)

Un total de 4.865 niños y adolescentes emigraron a España sin amparo familiar, frente a los 2.375 que lo hicieron en 2022 (LV28)

2 menores que son o serían “repartidos/as”, “enviados/as” o “acogidos/as” en toda España o comunidades autónomas específicas

Gobierno y Canarias, a punto de pactar el reparto de 2.500 ‘menas’ por toda España (EM7)

“Vox se niega a acoger a 340 menores en el conjunto del país, pero le parece perfecto que se queden 6.000 en Canarias. Y el PP no es capaz de aprobar una modificación de ley para distribuir a 3.000 menores por el conjunto de España” (EP13)

3 falta de plazas de acogida

Canarias, con 2.000 plazas, cuenta actualmente con alrededor de 5.100 jóvenes bajo tutela (EP23)

Ceuta tenía 416 menores migrantes acogidos hasta este viernes, a pesar de que su capacidad reconocida es de unos 130 (EP22)

Catalunya no troba places per acollir els més de 300 menors migrants sols (AR1)

4 dinero para acogida

La Moncloa promet 50 milions a l'arxipèlag, però el president canari ho veu insuficient (AR18)

Al analizarla **multimodalmente**, vemos que la *crisis de los menores* se construye a través de dos grandes discursos: **el humanitario y el securitario**, según los cuales se manifiesta una *crisis humanitaria*, por un lado, y una *crisis de seguridad*, por otro. En el caso de la crisis humanitaria, el “reparto” y la “acogida” se entienden como acciones humanitarias necesarias y urgentes, mientras que, en el caso de la crisis de seguridad, la IJM representan una amenaza para la convivencia y la seguridad de los españoles, de manera que, se enfoca la solución al conflicto como regulación en materia de seguridad. No obstante, estos discursos no son exclusivos de RG1 y RG2, están en la base sobre la que se construyen las demás (centros de acogida, sufrimiento, criminalización). Suelen responder a la línea de cada medio, EP se alinea más con el discurso humanitario y EM con el securitario, pero existen ambivalencias interdiscursivas y multimodales en un mismo periódico e incluso en una misma noticia, por ejemplo, con imágenes que muestran trabajadores de la Cruz Roja y la Guardia Civil/Policía Nacional a la vez (ver LV13).

LV13



La mayoría de las imágenes de la RG1 ponen el foco en la gestión y el conflicto político generado por la *crisis de los menores migrantes*. En ellas, salen las figuras políticas hablando, estrechándose la mano, mirando a la cámara, en declaraciones a la prensa, entrevistas, discutiendo o entrando y saliendo del parlamento u otros espacios institucionales. También aparecen de manera más casual, como se puede ver en el siguiente ejemplo. Ahí el presidente del Gobierno central y el presidente de Canarias mantienen una conversación en un contexto

extraoficial, cara a cara y el primero realiza un gesto de confianza, poniendo su mano en el hombro del segundo. Esta acción se corresponde con la de *prometer ayuda y medios* que aparece en el texto. A su vez, esa acción refuerza la idea de crisis de los menores como crisis humanitaria que requiere medidas urgentes.

LV23



En el ejemplo analizado a continuación (EM20), en cambio, el enfoque securitario de la crisis se construye a través de varias estrategias discursivas. El uso de la metáfora “endurecer” para definir la acción discursiva de Feijóo, tiene una **implicación (semántica)**: un proceso en el cual su discurso se ha transformado de ‘blando’ o ‘no (tan) duro’ a uno ‘(más) duro’. La palabra “endurece” también tiene **cohesión léxica** con el discurso citado de Feijóo como ejemplo de su discurso ‘endurecido’. A su vez, la citación del discurso de Feijóo mantiene una cohesión léxica con la representación presupuesta del contexto sociopolítico como “plena crisis de los menores”. Esta cohesión léxica en el titular de la publicación apoya, por un lado, la implicación que *la presencia de menores migrantes en la calle amenaza los derechos y la tranquilidad de los españoles*, y, por otro lado, una **implicatura (pragmática)** que Feijóo, en su posición como líder del PP, apoyará políticas anti-migratorias y/o securitarias para asegurar ese ‘derecho a la tranquilidad’ de los españoles. La representación implícita de su ‘seriedad’ y disposición de apoyar medidas ‘(más) duras’ también está reforzada multimodalmente, con la imagen seleccionada de Feijóo en primer plano, con gesto serio.

EM20



La idea de crisis está construida y reforzada visualmente a través de una **sobrerrepresentación** de la llegada de personas migrantes. Aunque ello constituye en sí mismo una representación global (RG2), aparece¹¹ como elemento multimodal constitutivo de la RG1. Se trata principalmente de imágenes que focalizan el despliegue de recursos humanitarios en frontera cuando llegan, por mar, embarcaciones con personas migrantes. Destaca la presencia de Cruz Roja (el color rojo de los uniformes de sus trabajadores y voluntarios, sus vehículos, las mantas que ofrecen a los recién llegados, LV15) y también el naranja de Salvamento Marítimo (EP33).

EP33



LV15



¹¹ También aparece a lo largo del corpus, como imagen que acompaña a otros temas con los cuales no se relaciona de forma evidente.

Esto es así sobre todo en EP y LV, pero también en los otros medios. Como vemos en los ejemplos anteriores y en EP31 y EP37, a continuación, **este enfoque humanitario se centra en imágenes de bebés, niñas y niños pequeños.**

EP31



EP37



Se observa una suerte de **infantilización de la IJM** que roza lo inverosímil, ya que los bebés o niños muy pequeños no tienen capacidad de migrar de forma autónoma. En EM, en cambio, aparecen jóvenes cuya edad es difícil de determinar y por lo tanto no es claro su estatus de menor de edad, incluso cuando esto constituye una incoherencia respecto del texto que menciona explícitamente *menores* o *niños*, como se puede observar en el siguiente ejemplo. El texto remite al conflicto político (destaca la selección léxica de *explotar*) alrededor de la acogida de *menores* migrantes (RG1); sin embargo la imagen no refuerza la idea de minoría de edad (y por lo tanto de obligación de tutela del Estado).

EM31



EM40



Otras veces, asistimos directamente a una **adultización de la IJM** a través de la imagen, lo cual contradice visualmente la palabra *menores* del texto (ver EM40).

Además, la llegada en el caso de EM refuerza visualmente el discurso securitario, en imágenes donde tienen más centralidad los agentes de control de frontera (Guardia Civil, Policía Nacional). En el siguiente ejemplo, las palabras *colapso*, *auxilio*, *urgente* asociadas a la crisis de la *llegada* de “menores inmigrantes” junto con una imagen de la Guardia Civil en frontera, construyen una **representación multimodal** de la *crisis de seguridad*.

EM23



EM36



En algunas imágenes, la crisis de seguridad incluye, además, una cierta *crisis sanitaria* en imágenes donde aparecen agentes de la primera acogida con trajes blancos de máxima protección (como las que proliferaron durante las pandemias del Ébola o del COVID-19). Así se puede ver en el ejemplo, donde la idea de crisis de seguridad sanitaria aparece reforzada multimodalmente con la palabra *saturación* y la imagen de un muelle donde se amontonan personas migrantes recién llegadas.

Otro tipo de representación visual de la llegada, aunque menos frecuente, es la que se focaliza en barcos o cayucos en el mar, llenos de personas migrantes. En la foto del ejemplo, se evidencia además como las rocas de fondo refuerzan esta idea de masa y tumulto. Por el tipo de imagen, se hace difícil determinar las edades de esas personas que aparecen como una **colectivización**, es decir, no son individuos sino partes de una *masa* cuya única acción es llegar. Esto refuerza la idea de llegada creciente y de saturación que acompañan a la de crisis. En el siguiente ejemplo estas ideas se construyen multimodalmente entre la imagen y el texto con el “juego de los números” (2.000 plazas, 5.100 jóvenes) (ver EP23).

EP23

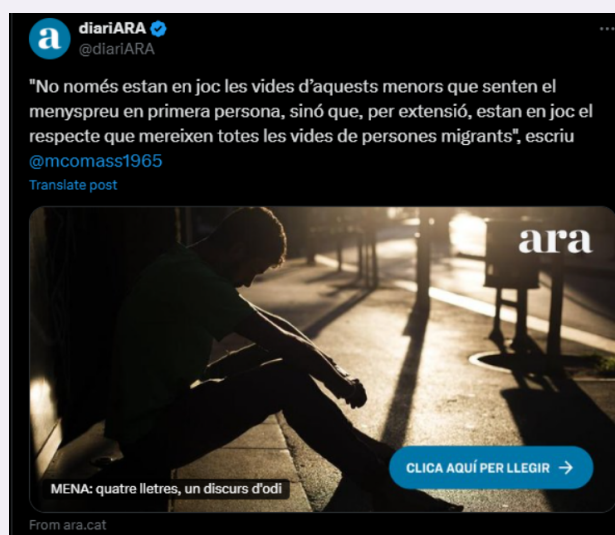


Por último, en RG1 y RG2 las mujeres migrantes aparecen solo en las imágenes y de dos maneras: **o son niñas pequeñas o son madres con sus bebés** (ver imágenes de EP31 y EP33, p. 6). Ambas representaciones enfatizan la idea de vulnerabilidad y de ayuda humanitaria en las cuales se apoyan esas noticias. Por lo demás, existe una masculinización de la IJM que junto a las estrategias de colectivización y adultización co-construyen la imagen de amenaza que apoya la crisis de seguridad.

5.2 RG3: el sufrimiento de menores

El análisis multimodal de estas noticias deja ver que la mayoría de ellas adopta el enfoque humanitario. La idea de sufrimiento se construye sobre todo **léxicamente**: guerra, secuestro, matar, veure morir, triple dol, deixat al carrer, desatesos, sense llar, condicions inhumanes, muerte, huelga de hambre, agresión sexual, asesinato. Para referirse a la IJM, además de menores, aparecen formas menos frecuentes en el corpus como *niños*, *nen*, *criatures* o *joves* que junto a adjetivos como *vulnerables*, tienden a la *victimización* y apelan a la empatía. En el siguiente ejemplo, vemos construcción multimodal de estas cuestiones a través del léxico *menyspreu* en consonancia con la imagen de la silueta de un niño o adolescente solo, sentado en una acera, cabizbajo, en penumbra. Además, las ideas del respeto a la vida y de las vidas en juego remiten directamente al carácter humanitario del sufrimiento.

AR17

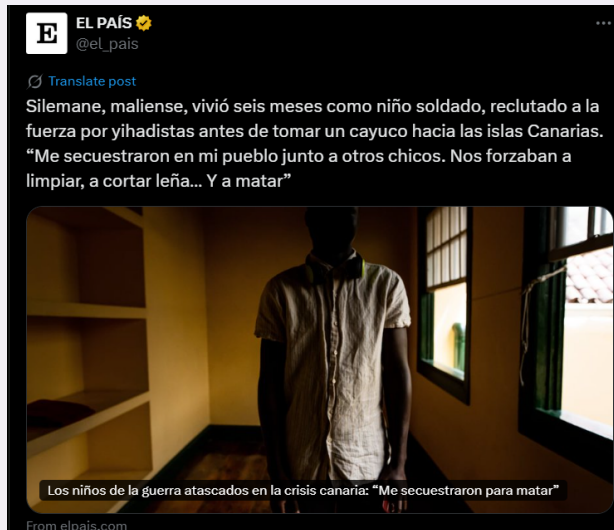


En esta línea, las formas *mena* y *moro* aparecen con un distanciamiento de su carga criminalizante. En el titular de la noticia AR17, "MENAs: quatre lletres, un discurs d'odi", el uso de la forma *mena* es metadiscursivo. Ser objeto de los discursos de odio es, de hecho, el subtema de tres de estas noticias (LV8, LV20, AR17). En el caso del titular de LV22 - *Pues no fue un 'moro'*-, el uso de la forma *moro* remite irónicamente al estereotipo racista del *moro* como delincuente, que se traduce en constante criminalización.

Las distintas formas de sufrimiento que se describen tienen como origen la condición de migrante ya que suceden antes, durante o después de la *llegada* (RG2) pero siempre relacionadas con esta. Así encontramos:

- 1 el sufrimiento en su lugar de origen (que motiva la partida y, por lo tanto, la llegada)

EP34



Silemane, maliense, vivió seis meses como niño soldado, reclutado a la fuerza por yihadistas antes de tomar un cayuco hacia las islas Canarias.

- 2 el sufrimiento en el viaje: en el siguiente ejemplo se acompaña de una imagen de llegada, construyendo así multimodalmente un sufrimiento asociado a lo que puede implicar llegar

AR3



"Arriben criatures que han passat una setmana a bord d'un 'cayuco' i han vist morir amics o familiars" El triple dol sense tancar dels menors que emigren sols

3 Sufrimiento en la llegada/acogida (abandono institucional, falta de recursos, condiciones de los centros, abusos).

Destacan dos publicaciones EP2 y EP25. En la primera, el sintagma *tratado como adulto* se corresponde con la imagen central de un niño vestido con ropa grande. Sin embargo, el niño de la imagen es visiblemente pequeño y por lo tanto no responde a la caracterización física ambigua que sucede entre la adolescencia y la juventud. Se trata de una victimización basada en una *infantilización* visual que, a su vez, viene a enfatizar la idea de crisis humanitaria que acarrea distintos tipos de sufrimiento.

EP2



El joven desembarcó en Gran Canaria con la foto de su acta de nacimiento en su móvil. Fue tratado como un adulto y trasladado a diferentes centros hasta que acabó en Madrid. El Comité de Derechos del Niño pide que se le ingrese en un centro de acogida

En EP34 y EP2, el sufrimiento de la IJM es construido a través de su **pasivización** como objeto de acciones ("reclutado a la fuerza"; "fue tratado como adulto y trasladado [...]"). Sin embargo, el ejemplo de AR3 (arriba) muestra cómo RG3 también es construida por historias de sufrimiento en las cuales la IJM es **representada como agentes activizados discursivamente** ("han passat"; "han vist morir").

En EP25 (abajo), el sufrimiento se asocia con **ser mujer**; es la única publicación del corpus que utiliza esa palabra y que recoge de manera explícita la cuestión de **género**; de hecho, aparece en la cuenta con contenido feminista de EP en X (@elpais_fem). La forma *menor* se ubica en un mismo nivel léxico junto con lo que se entiende como tres ejes de opresión –“mujer, menor y migrante”– que producen “historias de violencia y resistencia”. Esta última palabra hace que esta noticia sea de las pocas que representa a la mujer migrante más allá de la victimización.

EP25



EM40



Por otra parte, el sufrimiento puede aparecer también enfocado desde la *crisis de seguridad*, con estrategias discursivas típicas de la criminalización de las personas migrantes, como en EM40 (abajo), que utiliza la nacionalidad (*un marroquí*) para referirse a la persona que sufre y sitúa los hechos en un contexto de *investigación* que implica sospecha. La imagen que acompaña esta publicación, con vehículos y personal de emergencia en una calle de Madrid por la noche, responde a la línea de EM de construir multimodalmente un conflicto urbano ocasionado por la presencia de personas migrantes (ver EM40).

Otras veces, como ya dijimos, lo humanitario y lo securitario aparecen en una misma noticia de forma ambivalente, construyendo una imagen de la IJM a la vez de víctimas y de amenazas. Es el caso de EP34, donde la acción de *matar* se atribuye a la palabra *niño*, o se construyen sintagmas como *niño soldado* o *niños de la guerra*. El relato en 1º persona del sufrimiento antes y después de la llegada (*atascados*) se asocia a la crisis humanitaria (RG1); a la vez, la imagen de un niño en sombras refuerza la representación de amenaza.

EP34



Silemane, maliense, vivió seis meses como niño soldado, reclutado a la fuerza por yihadistas antes de tomar un cayuco hacia las islas Canarias. “Me secuestraron en mi pueblo junto a otros chicos. Nos forzaban a limpiar, a cortar leña... Y a matar” Los niños de la guerra atascados en la crisis canaria: ‘me secuestraron para matar’

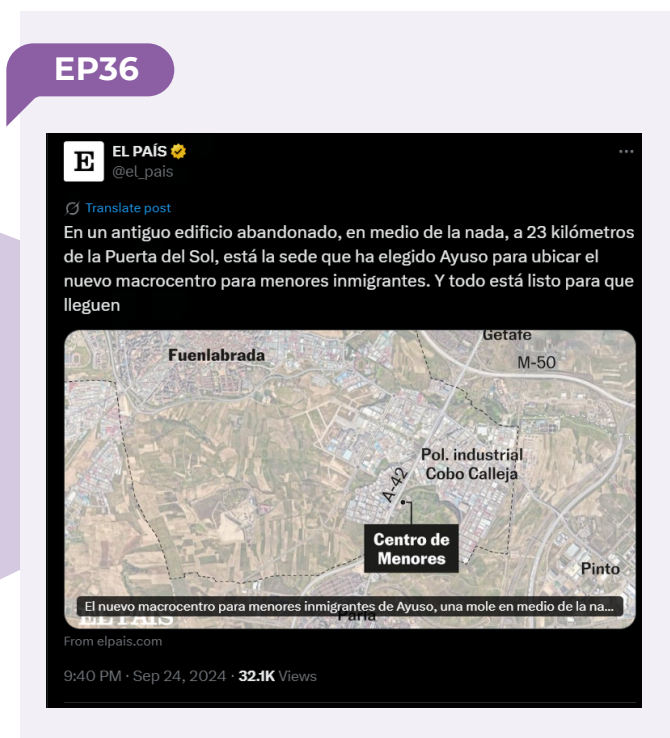
5.3 RG4: problemas con los centros de acogida

Los centros de acogida representados como problemáticos son una especie de extensión **metonímica** de los significados asociados en las RG1 y RG2 (“llegada de menores migrantes” y “crisis”). Si la llegada de menores migrantes causa problemas, estos problemas se trasladan a los centros, y se construyen **léxicamente** de la siguiente manera:

- 1 **Malas condiciones:** (LV6) *insalubridad, abandono*; (EM14) *terrorífico, condiciones infrahumanas*; (EP7) *mal estado, lo malo de la comida y las cucarachas*; (EP36) *edificio abandonado, en medio de la nada*
- 2 **Saturación/colapso:** (LV13) *centros colapsados*; (EM36) *centros saturados*; (EP8) *radiografía de un colapso*; EP9 *sobresaturación*
- 3 **Mala gestión (selección de palabras y cifras):** (EM29) *ilegalidad*; (EM35) *rechazo*; (EP7) *un contrato de 536.850 euros*; (EP9) *falta de inversión*; (EP30) *desvío de 12,51 millones de euros*; (EP28) *reclamar medidas como la habilitación de un centro*

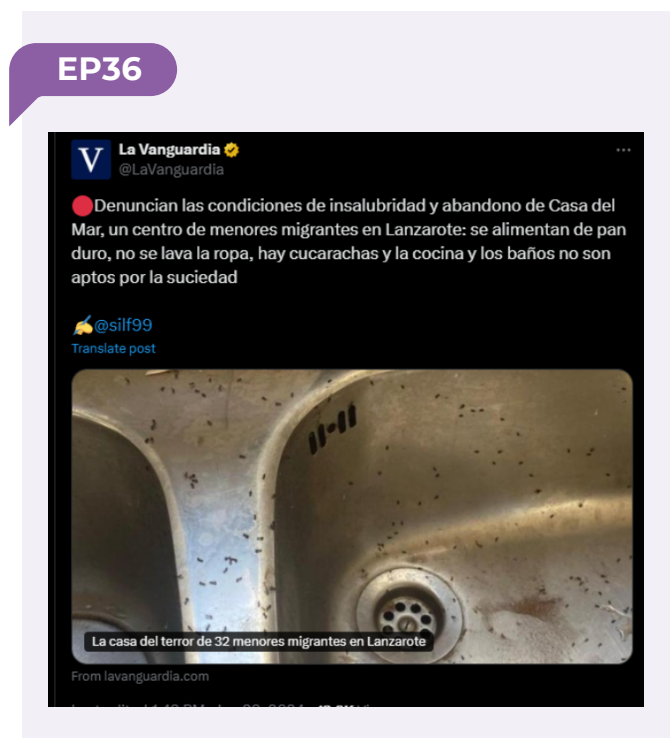
Como se puede ver en los puntos 1 y 2, la selección léxica construye subtemas en los cuales la idea de crisis o colapso de la *llegada* se **recontextualiza** en la *acogida*, y además en los cuales se puede constatar la tendencia ya observada hacia un enfoque humanitario que se combina, además, con la representación del sufrimiento, propio de la RG4, como en EP8: “llevo aquí encerrado nueve meses”, “No me esperaba que me fuesen a tratar así”. También es posible palpar la construcción de la crisis sanitaria (ej. *insalubridad*). En el caso de (3), además, se deja ver el conflicto político-económico alrededor de los recursos para la acogida presente en RG1. Más allá de la centralidad que tienen los centros de acogida en esta RG, estos aparecen como tema o subtema en la mayoría de las representaciones globales, especialmente en EM, y siempre asociados a algún tipo de problema. En RG1, por ejemplo, la construcción de un centro en Madrid constituye el objeto de un conflicto entre el PP y el PSOE local (EM8, EM10, EM11). En RG6, los centros son el lugar o el origen de la criminalidad atribuida a los menores migrantes (EM1, EM9, EM25, EM41).

En el nivel **multimodal**, se puede ver ese desplazamiento de los significados *colapso*, *saturación*, en publicaciones que muestran llegadas pero hablan de centros (EM35, EM36, EP28, LV13). La recontextualización de la *crisis en los centros* va acompañada también de fotos de los centros mencionados, u otras imágenes sin personas, como en el ejemplo de abajo, donde **la localización visual en el mapa refuerza el texto hiperbólico**: “en medio de la nada” (EM36).



LV6 es otro ejemplo de la construcción multimodal de RG4, con una imagen de insectos en una pica enfatizando la selección léxica de *insalubridad* y *cucarachas* y en última instancia la idea de una *crisis sanitaria* ligada a la acogida de menores

migrantes. Vale la pena mencionar que esta noticia es la más comentada de ese medio en el corpus, sugiriendo el modo en que las construcciones discursivas sensacionalistas de la RG4 atraen al público digital.



5.4 RG5: historias de integración, superación y éxito

La representación de **la integración a la sociedad de acogida se asocia al éxito en el trabajo, el estudio, el deporte o la acción innovadora**. En cuanto a la selección **léxica** para referirse a la IJM, destaca la aparición de nombres propios (EP24 *Mady*; AR14 *Abdou Karim*). Esto se corresponde con la **individualización** de este tipo de noticias que se centran en lo particular, en contraposición a la colectivización de las imágenes de la llegada. Esta focalización en casos particulares se refleja también en que aparece el discurso de los jóvenes en primera persona (EP18, EP24; AR14), o los jóvenes como sujetos del verbo *explicar* (AR16). Los protagonistas de los casos individuales son los **sujetos activos** de las acciones principales. Para referirse a ellos, aparece la forma *jóven(es)* con más frecuencia que en otras RGs y otras poco frecuentes como *chaval* (AR5, AR16 *joves migrants [sense referències familiars]*, EP33 *el chaval [que llegó en cayuco]*, *empresario*, EM32 *personas jóvenes [como estos migrantes con capacidad...]*, LV21 *estudiantes refugiados*, LV19 *jóvenes migrantes*). Esta selección **léxica** escapa a los valores añadidos a la opción *menores* (asociada a la crisis en el corpus) y se mantiene en una especie de neutralidad respecto a la cuestión de minoría/mayoría de edad planteada como problema (RG7). Frente a la pasivación de los menores, congelados en su llegada, en estos casos, *jóvenes* es una figura dinámica, que llega siendo menor y se va integrando a medida que crece, estudia, trabaja, y supera la adversidad.

Varias de estas publicaciones tienen forma de historias personales de **superación**, con final feliz, que merecen ser contadas y que siguen más o menos el mismo esquema (1) *se subió a un cayuco o llegó nadando siendo un/a niño/a*, (2) *ahora estudia o trabaja o es empresario*, y (3) **implicatura**: *es un ejemplo de integración en la sociedad de acogida*. Las implicaciones de algunas palabras como *miracle*, *èxit* (AR5, AR16, EP24) o expresiones como “no me creen” (EP18) **enfatan el carácter excepcional** de los casos.

Muchas de las acciones apuntan semánticamente a un contexto de **emprendeduría** (*formar-se, emancipar-se, independizarse, trabajo, aprender, oportunidad, escuela, emancipación*) asociado a la *inclusión o integración* de los jóvenes a través del valor que estos pueden añadir a la sociedad de acogida. También se pueden interpretar las acciones dentro de un **contexto moral**, en el cual un comportamiento ejemplar y bien intencionado (EP18 *niña bien* o EP24 *amor, lealtad*) conduce a un camino vital socialmente valorado, como el estudio o el trabajo y, en el cual, la identidad menor-migrante queda como una anécdota, un pasado desdichado o un contrapunto con la integración presente en los valores de la sociedad de acogida.

La selección de **imágenes** se corresponde con **la individualización mediante retratos**, jóvenes mirando a la cámara, sonriendo (EP18, EP24; AR16, LV19, EM32) o en contextos distintos a los de llegada/acogida (jugando al fútbol AR14, en una clase LV4).

EP24



AR16



AR16



Finalmente, destaca la publicación EP18 por su representación de la mujer. El relato en primera persona junto con el verbo *independizarse* (que aparece en el titular "Los menores extranjeros no acompañados se independizan"), en cohesión con la imagen (mirando a la cámara, sonriendo, postura distendida), construyen **la representación multimodal de una mujer independiente y sin miedo, capaz de superar felizmente la hazaña de llegar nadando** que en el texto se opone a la idea de "niña bien" ("mantenida por sus padres", "sin ninguna necesidad de trabajar") que sorprende a sus congénitas autóctonas.

EP18



5.5 RG6: menores delincuentes y violentos

Como mencionamos en 1.1.2, esta representación global es exclusiva de EM. Este tipo de construcción multimodal de la criminalización solo aparece con esas características en ese medio que es el que adopta en general (en todas las representaciones globales) el enfoque securitario.

En cuanto al **léxico**, se utiliza el acrónimo *mena* en 3 de las 5 publicaciones para referirse a la IJM. El uso de esta sigla ha sido criticado por criminalizador y deshumanizador (incluso dentro del corpus, en EP y LV). Su aplicación en el contexto de noticias que tienen que ver con delitos y actitudes violentas identifica a la IJM con la criminalidad al mismo tiempo que refuerza los significados negativos asociados con el acrónimo *mena*. No obstante, su uso entre comillas (2 veces) puede ser reflejo de un cierto distanciamiento del término. Otra forma léxica de criminalización es añadir el adjetivo *conflictivos* a la forma *menores*, o señalar la nacionalidad en el caso de un menor sirio (EM2).

La IJM son **discursivamente activados** como sujetos de las acciones principales que remiten todas a contextos de conflicto que, en 4 de 5 publicaciones (EM1, EM9, EM25, EM41), se asocian **multimodalmente** a centros de acogida: *pelea*, *incendio*, *terrorismo yihadista*, *cortar a otro (en el cuello)*, *incidentes*, *protestas*, *revuelta*, *amenazas*, *lesiones*, *robar*. Otro actor es la policía (aunque omitido 4 veces, excepto en *descubrir*), aparece en 2 de las imágenes (ver EM1 abajo) y es sujeto de *detener*, *trasladar*, *desalojar*; acciones que remiten a la aplicación de la ley y el orden para la solución de los conflictos.

EM1



5.6 RG7: ¿Menores o adultos?

En estas noticias se representa la ambigüedad que existe entre adolescentes y adultos jóvenes para determinar su minoría/mayoría de edad. Como ya mencionamos en la RG1 y RG2, esto se hace fundamentalmente mediante dos formas de **selección de imágenes** que no se corresponden con los textos: la *adultización* de menores, que es una forma de criminalización –y que responde al enfoque securitario–, y la *infantilización* de determinados niños o adolescentes con capacidad de migrar de forma autónoma; esto último se asocia a la *crisis humanitaria*.

En RG7 se construye textualmente la **ambigüedad entre adultos y menores que migran** sobre una idea, más o menos explícita, de engaño respecto de la edad en dos direcciones: los menores que pasan por adultos (EM26, EM28, EM33) y viceversa (EM4). Detrás de estos engaños, está por un lado **la amenaza de ser menor** (tener que ser acogido, con los gastos y supuestos conflictos que ello implica) y **la amenaza de ser mayor**, por otro lado (aprovecharse de la tutela a menores para ser acogido para luego liberarse o “escaparse” de ella y por lo tanto estar fuera del radar del Estado y su control).

En las publicaciones de EM que apoya RG7 las palabras *menores*, *menores inmigrantes* y *falsos ‘menas’* son seleccionadas para referirse a la IJM. En todos los casos están asociadas a la veracidad o no de la minoría de edad y, por lo tanto, puestas en duda.

Las únicas acciones de la IJM presentadas en las noticias tienen que ver con la llegada (*desembarcar*, *llegados*), excepto *escapar* (de los centros), que se atribuye a los “falsos ‘menas’” y refuerza la idea de engaño. Otras acciones destacadas (con agentes omitidos) son: *detectar* y *desarticular* y la expresión “por la puerta de atrás” (EM26) que enfatizan las nociones de *engaño*, *mentira*, *estafa* o incluso *delito*. Destacan en este sentido los verbos *colar* y *camuflar* atribuidos al Gobierno que implican intención de engaño. Aunque esta permanece implícita, en el contexto de la *crisis política por ‘el reparto’*, puede tratarse de una implicatura: forzar un reparto de menores que algunos actores no aceptan.

Las **imágenes** de llegada refuerzan visualmente la ambigüedad. En EM28 se ven varios hombres jóvenes que parecen adultos, aunque alguno podría ser menor de edad. La representación textual de “menor camuflado de adulto” se apoya en la ambigüedad de la imagen. Algo parecido sucede en EM33, pero esta vez se ve a un grupo de chavales de los cuales alguno podría ser adulto. Destaca la selección EP2 (ver p. 11), no solo por la coherencia de la imagen y el texto, sino porque las tres personas que salen en la foto representan la ambigüedad a través de los tres momentos vitales distintos (un adolescente a la izquierda, un niño en el centro y un adulto joven a la derecha, en el suelo). Cabe mencionar que esta es la única noticia que habla del tema desde la perspectiva humanitaria, atribuyendo el trato como adulto a un menor a una mala praxis de las instituciones.

6

Discusión de los resultados y sus implicaciones ideológicas y sociopolíticas

La construcción discursiva de la crisis de los menores

El análisis de las noticias publicadas en X arroja un resultado claro, se trata de la construcción de **un gran significado global: la llegada –creciente y sostenida– de menores migrantes provoca una crisis**. Esta supuesta crisis tiene varias dimensiones –humanitaria, securitaria, sanitaria, económica y política– que se enfocan en distinta medida según el medio y la noticia. Esta presuposición omnipresente en el corpus hace que la selección léxica de la forma *menores* (*migrantes*) esté semánticamente asociada a la idea de *crisis*. De hecho, se ha producido un desplazamiento del significado de una idea a otra, que se condensa en sintagmas como *la crisis de los menores* o *el colapso de los menores*.

Esta **macroestructura semántica intertextual** se estructura a través de dos grandes discursos, **el humanitario**, que se apoya en la victimización, infantilización y feminización de una IJM sufriente y pasiva, y que es típico de la prensa progresista y/o *centrista* (EP, LV, AR); y **el securitario**, que se apoya en la criminalización, masculinización y adultización de la IJM como amenaza, y que se construye principalmente en la prensa conservadora (EM). Es necesario recordar que, aunque estos dos discursos se pueden asociar de forma evidente con la línea ideológica de cada medio, no son exclusivos de unos u otros, sino que aparecen a menudo superpuestos multimodalmente en un mismo medio o noticia. Por ello, para que el análisis refleje la complejidad del corpus, ha sido necesario rastrear estos dos itinerarios discursivos en todas las noticias. De ahí que los conceptos de *multimodalidad*, *interdiscursividad* e *intertextualidad* sean fundamentales para entender su construcción discursiva.

A partir de la premisa de una *crisis* provocada por la llegada de la IJM, y dependiendo del discurso en el cual se sustenta esa supuesta crisis, resultan dos posicionamientos que conducen a distintas acciones sociopolíticas. Esto es especialmente relevante en el contexto de un conflicto político en el cual los actores que producen estos discursos y legitiman estas acciones (élites mediáticas y políticas) tienen capacidad de incidir y hasta decidir sobre las vidas de la IJM a través de (des)acuerdos en el Congreso. Así, cuando se trata de una *crisis humanitaria*, se defiende como urgente **la protección de la IJM y su reparto por el Estado**. Al contrario, cuando se construye una *crisis de seguridad*, la prioridad es **la protección de los españoles y el reparto se rechaza**. Los argumentos en los que se basan las dos posibles crisis aparecen en su mayoría de forma implícita.

El reparto y la protección de la IJM

El discurso humanitario se basa principalmente en la representación del **sufrimiento** de la IJM (RG3) asociado a su vez a una sobrerrepresentación de su llegada sostenida y creciente (RG2) (aunque también existe antes y después de esta) que requiere de un gran despliegue humanitario. En dicha representación la IJM es victimizada a través de distintas estrategias discursivas, entre las que destacan **la pasivación o la selección de imágenes**. Se trata de cuerpos despojados de agencia y de voz, solo capaces de *llegar* y necesitados de ayuda humanitaria urgente. Esto lleva a una crisis política para resolver el problema de la *saturación o colapso* del sistema de *acogida* (RG1). La representación global del sufrimiento sirve como apoyo a dos discursos: el de la *solidaridad* y el de la *protección internacional (al menor)*.

Sin embargo, el énfasis discursivo en el concepto de solidaridad está centrado en *la solidaridad entre comunidades autónomas* en lugar de la solidaridad con la IJM, incluso en noticias que responden al discurso humanitario. Más específicamente, dentro de la construcción discursiva de “la crisis de menores”, Canarias y Ceuta son representadas como actores que piden *ayuda y/o auxilio* por la llegada creciente y sostenida de la IJM. La respuesta política a estas llamadas de auxilio recae en la solidaridad (incluso planteada como *obligatoria*) de las otras comunidades con la acogida de la IJM, para así ayudar a España en su conjunto a cumplir con la ley internacional de la protección de personas menores de edad.

El rechazo de la IJM y la protección de los españoles

El discurso securitario, por su parte, se sostiene en la construcción discursiva del **peligro o amenaza** a la seguridad y la convivencia que la llegada de la IJM representaría para los españoles (RG1, RG2, RG6). En este caso, se utiliza la estrategia de activación de la IJM a través de acciones relacionadas con la ilegalidad o la delincuencia. También existe una amenaza implícita a la salud pública que se construye sobre todo con la selección de imágenes de la llegada de la IJM o de las condiciones de acogida (RG1, RG2, RG4). En este enfoque discursivo, el *reparto* implicaría extender la amenaza a todo el territorio estatal. La construcción de la amenaza está asociada también a la seguridad económica, es decir, el reparto de la IJM implica repartir responsabilidades y costes y por lo tanto aumentar el gasto público en acogida. En este sentido, la cuestión del *colapso* del sistema de acogida se utiliza también para posicionarse en contra del *reparto*, mediante noticias donde comunidades como Catalunya o Valencia, que deberían ser receptoras del reparto, se presentan como ya colapsadas.

A menudo la polarización discursiva entre defensores y detractores del *reparto* invisibiliza la verdadera disputa al interior del conflicto político que es por el control de fronteras, los recursos para la acogida, y las competencias regionales en materia de migración. En este contexto, Catalunya logró recientemente un acuerdo con el gobierno central a través del cual éste le transfiere dichas competencias a cambio se destrabar en el Parlamento el acuerdo para el reparto.

Más allá del reparto y sus implicaciones reales, la construcción discursiva de esta crisis oculta también otras cuestiones que podrían considerarse crisis de mayor calado.

Si bien se ha constatado un incremento de las llegadas por mar a España en los últimos dos años (de casi 29,000 en 2022 a más de 60,000 en 2024¹²), y sin olvidar la proporción nefasta de muertes que conlleva esa vía, estas cifras siguen siendo minoritarias si se las compara con otras formas de movilidad como el turismo de masas, en el contexto canario. Frente a los cerca de 46.000 migrantes llegados a Canarias en 2024 (de los cuales la gran mayoría sigue su camino), las islas recibieron simultáneamente una cifra récord de 15,2 millones de turistas¹³. Junto con el daño medioambiental que provoca la industria turística, el proceso acelerado de gentrificación y crisis de vivienda agravan las altas tasas de pobreza y desempleo de la región¹⁴, como ha sido denunciado en recientes movilizaciones masivas en el archipiélago¹⁵. Otro buen ejemplo es el de los refugiados ucranianos. Desde el estallido de la guerra en Ucrania en 2022, 320,000 refugiados de ese país recibieron protección internacional y permiso de residencia de manera automática en España.

Inversamente, estas llegadas no han provocado la alarma mediático-política que sí mereció la *crisis de los menores*. Esta incoherencia entre percepciones y datos refleja lo que Garcés-Mascreñas y Pastore (2024) llaman *migration narrative success* ('éxito narrativo de la migración'), un concepto que da cuenta de la capacidad de ciertas narrativas de 'colonizar' o saturar las esferas públicas, como los medios de comunicación tradicionales (noticias de prensa y televisión) y las redes sociales, y de condicionar actitudes y prácticas (p. 5-6). Como ejemplo, los autores señalan las diferencias en la percepción pública de 'la crisis de refugiados' de 2015 en comparación con la 'crisis de refugiados' por la guerra en Ucrania en 2022. Aunque ambas 'crisis' trajeron millones de refugiados a la UE, no hubo una representación de los refugiados ucranianos como una 'amenaza' ni de su llegada como una 'invasión', como se ha visto en los discursos sobre la 'crisis' de 2015. En su lugar, los discursos mediáticos y políticos sobre la migración ucraniana tejieron una 'narrativa de solidaridad' que fue "acogida por todas las voces casi unánimemente" (Garcés-Mascreñas y Pastore, 2024, p. 47).

12 Datos del Ministerio del Interior https://www.interior.gob.es/opencms/export/sites/default/galleries/galeria-de-prensa/documentos-y-multimedia/balances-e-informes/2024/24_informe_quincenal_acumulado_01-01_al_31-12-2024.pdf; https://www.interior.gob.es/opencms/export/sites/default/galleries/galeria-de-prensa/documentos-y-multimedia/balances-e-informes/2023/24_informe_quincenal_acumulado_01-01_al_31-12-2023.pdf

13 Canarias cierra el año con 15,2 millones de turistas extranjeros, su máximo histórico motivado por un alza anual del 9% https://www.eldiario.es/canariasahora/economia/canarias-cierra-2024-15-millones-turistas-extranjeros-alza-anual-9_1_12015211.html#:~:text=De%20aqu%C3%AD%20sale%20el%20famoso,2%20millones%20de%20visitantes%20totales.

14 Más del 31% de la población vive en riesgo de pobreza o exclusión social (INE, 2023)

15 "Canarias tiene un límite" une a miles de personas contra el modelo de sol y ladrillo <https://www.elsaltodiario.com/islas-canarias/canarias-tiene-un-limite-une-miles-personas-modelo-sol-ladrillo>

Ideologías racistas

El análisis de las implicaciones sociopolíticas arroja luz sobre las implicaciones ideológicas de los discursos en los cuales se sostienen esos posicionamientos. En principio, parecería haber una polarización entre los actores que apoyan el reparto de la IJM y quienes lo rechazan. Los primeros se construyen como *solidarios* y abiertos respecto a la llegada de la IJM, mientras que los segundos se repliegan ante los peligros que ello comportaría. Al tratarse de personas racializadas, la aceptación o el rechazo de la IJM podrían alinearse con creencias y actitudes antirracistas y racistas, respectivamente. No obstante, mediante un análisis ideológico detallado, se puede ver que en ambos casos el endogrupo y el exogrupo –aunque contruidos de formas distintas–son los mismos: ‘*nosotros*’, los españoles, versus, ‘*ellos*’, la IJM. El endogrupo es construido a través de una identidad nacional y europea, que adopta normas y valores humanitarios y/o securitarios. Pero ambos casos son destacados por sus acciones positivas en cuanto a la defensa al derecho (nacional e internacional) y a los valores democráticos, por su compromiso con el bienestar de los españoles y por su preocupación por la gestión de las fronteras nacionales y los recursos económicos y políticos para afrontar el *problema* de la migración. Esta equiparación es palpable multimodalmente en las noticias sobre el conflicto político, donde los actores que son representantes del conjunto de *los españoles*, aunque retóricamente enfrentados, están sobrerrepresentados a través de las mismas acciones (RG1).

El exogrupo, por su parte, está construido de forma aparentemente contrapuesta: es víctima pasiva de una crisis humanitaria o es una amenaza activa a la soberanía y la seguridad nacional. Sin embargo, un análisis detenido permite argumentar que se trata de dos construcciones que tienen implicaciones ideológicas comunes y por eso a menudo concurren en una misma noticia. En ambos casos, no son sujeto de derecho y su presencia representa un problema a neutralizar, para lo cual debe intervenir el Estado con un despliegue que es a la vez humanitario y securitario. De esta manera, la IJM, sea víctima o amenaza, está configurada dentro de un cuadrado ideológico en el cual se enfatiza la supremacía del endogrupo en cuanto valores, capacidades, acciones, libertades y derechos–ya sea porque se erige como agente del rescate y la acogida o porque vela por la seguridad de los españoles. En tanto, esta distribución de posiciones está atravesada por una construcción racial y étnica, podemos hablar, en ambos casos, de ideologías racistas subyacentes. Mientras que la criminalización de la IJM manifiesta de forma clara la defensa del *nosotros* y el rechazo al otro –típicos de la ideología racista–, la victimización lo desactiva como sujeto político capaz de sobreponerse a su propia condición de desposesión– delegando su destino a quien lo salva, que pasa a ser la figura central. Esto se observa en el protagonismo de agentes como Cruz Roja o Salvamento Marítimo (RG2) en la selección de imágenes.

Códigos de conducta

Existe además una dimensión moral en la supremacía racista del endogrupo. El enfoque securitario más criminalizador focaliza comportamientos que atentan contra un ideal de convivencia y obediencia que no es alcanzado por la IJM. Esto se ve, por ejemplo, en noticias sobre supuestos problemas y conflictos alrededor de los centros de menores migrantes, donde a menudo interviene la policía (RG6). También, en las imágenes de la Guardia Civil en la costa de Ceuta, esperando a la IJM que llega nadando para recordarle que, con esa llegada, ya han hecho algo que no debían (RG2). De forma subyacente, estas cuestiones proyectan una imagen homogénea del endogrupo, unos *españoles* que conviven conforme al derecho, en paz y armonía. La amenaza a este estado de cosas no acaba con la llegada o la acogida de la IJM, puede perdurar e incluso derivar de riesgos mayores, como se puede palpar en la siguiente noticia:



El humanitarismo, por su parte, selecciona una víctima ideal para salvar: niños y niñas pequeños o incluso bebés (RG2), cuya vulnerabilidad extrema desactiva la posibilidad del peligro. Con el tiempo, dentro de la lógica humanitarista, la IJM merecedora del rescate y la acogida, puede alcanzar una *integración* exitosa (RG5) por su buen comportamiento y mediante un proceso de asimilación a los valores del endogrupo (ver EP18, p. 34), pero solo excepcionalmente o si obra el *milagro* como en la siguiente noticia:

En todos los casos se trata de códigos de conducta aleccionadores, impuestos desde el horizonte moral del endogrupo, que actúan como diferenciadores entre un pequeño grupo ejemplar, racialmente neutralizado, y la mayoría, que se

AR5



queda fuera de los parámetros morales de la inclusión social. El propio hecho de que niños o adolescentes con capacidad de migrar de forma autónoma lleguen a España atravesando pasos fronterizos no autorizados, no se contempla en el esquema moral según el cual los menores de edad deben estar con sus padres, en sus casas e ir a la escuela (ver 4). En el momento en que la IJM rompe esa expectativa, se vuelve objeto de control gubernamental en pos de los *derechos de la infancia* y/o de la seguridad de los españoles. No obstante, la representación de la minoría/mayoría de edad en el corpus merece mención aparte.

El potencial significativo de la ambigüedad

En este marco de las migraciones, es especialmente relevante que el estado receptor tiene la obligación de tutelar a los menores de edad mientras puede aplicar a los adultos el régimen de control de la movilidad –privación de libertad, deportaciones, entre otros. Sin embargo, la visión dicotómica menor/mayor de edad presenta limitaciones para entender la complejidad real de las etapas vitales (niñez, adolescencia, juventud) de aquello que aquí hemos llamado de forma muy genérica la IJM. Esto se debe en parte, no solo a que la biología y la psicología no evolucionan en períodos de tiempo exactos, sino a que el derecho y otros discursos autorizados (ej. La Unión Europea, OMS) dividen esas etapas de formas variadas, según el contexto y distintas variables¹⁶.

¹⁶ La Ley de Protección Jurídica del Menor (Ley Orgánica 1/1996) establece que un menor es toda persona de menos de 18 años, pero dentro de esta etapa se suele considerar la infancia hasta los 12 años. La OMS en cambio define la infancia hasta los 10 años y la adolescencia hasta los 19. Según el Instituto de la Juventud de España (INJUVE), la juventud abarca desde los 15 a los 29 años, pero legalmente, se considera que una persona es joven hasta los 30 años en algunos programas y ayudas, al igual que lo hace La Unión Europea.

Hemos descrito localmente los procesos multimodales de *infantilización* y *adultización* como los dos extremos de una representación, que se corresponden con las lógicas discursivas humanitaristas (pp. 18-9) y securitarias (p. 20), respectivamente. También, hemos analizado la estrategia de criminalización que consiste en construir un uso engañoso y delictivo de la edad (RG7). El uso de imágenes de niñas y niños pequeños, y bebés representa una desviación del discurso humanitario respecto del objeto principal de disputa política que son los niños, adolescentes y jóvenes con capacidad para migrar de forma autónoma. Se trata de una justificación visual capaz de convencer a amplios sectores de la necesidad de un abordaje humanitario que pasa por el *reparto*. A la inversa, las imágenes de adultos operan para deslegitimar la condición de menor tutelable en muchas noticias.

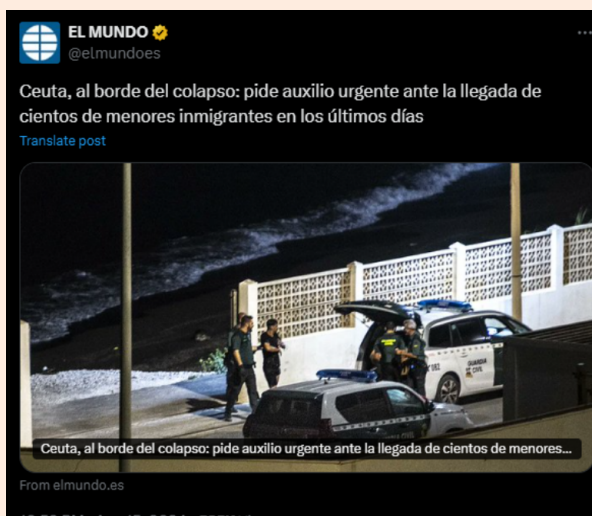
Lo cierto es que la dificultad de hacer un corte etario certero entre las diferentes etapas, que son biológicas pero sobre todo socioculturales, constituye una ambigüedad que es aprovechada en la construcción de muchas de las noticias analizadas. Es decir, entre el reclamo humanitario de la protección internacional al menor y el securitismo de controlar a adultos potencialmente peligrosos, existe una zona gris que puede ser explotada –a través de los medios– para avanzar en los objetivos sociopolíticos del apoyo o el rechazo al *reparto de menores*. Aunque esta cuestión tiene implicaciones más allá de la cuestión del *reparto* y más graves, como la presencia de menores en prisión (ver p. 56), aquí hemos visto cómo la ambigüedad física se presenta como espacio semiótico fértil para cuestionar si ciertos cuerpos son merecedores de ese *reparto* o no.

Tanto en los discursos de la prensa progresista como de la conservadora, subyace a esta cuestión de quién merece ser acogido el valor de la inocencia basado en suposiciones racistas, concretamente en la intersección de ‘raza’, género y edad. En las publicaciones de la prensa progresista, que apoyan la acción humanitaria y el reparto, la inocencia de la IJM es enfatizada a través de representaciones multimodales que la infantiliza y feminiza. Sin embargo, en la prensa conservadora, la inocencia es negada a través de representaciones que destacan cuestiones de criminalidad y seguridad junto con la adultización y masculinización multimodal de la IJM. Aunque el primer discurso intenta reforzar la inocencia y el segundo, negarla, ambos casos implícitamente reconocen y reproducen la representación social racista de los jóvenes (adultos) migrantes en oposición a la imagen de la inocencia. Este hallazgo refleja las tensiones identificadas por estudios anteriores sobre el discurso mediático y político de la juventud migrante en la ‘crisis’ de refugiados de 2015, donde estos/as jóvenes eran representados/as, por un lado, como la imagen idealizada de la inocencia infantil que sufre, y por otro, como jóvenes delincuentes impostores que fingen su edad para entrar en Europa (Lems et al., 2019).

El análisis de los comentarios de seguidores de las noticias publicadas en X arroja luz sobre el modo en que las representaciones de las noticias se configuran y son reconfiguradas por los discursos de estas audiencias interactivas (De la Presa, 2024). Los temas centrales de ‘la crisis de menores’ (RG1) y ‘la llegada masiva’ (RG2) construidos en las noticias también son los más destacados en los comentarios. Sin embargo, dentro de estas relaciones interdiscursivas podemos observar cómo **los discursos que implícitamente apoyan prácticas e ideologías racistas en las noticias son recontextualizados de manera que explícitamente defienden estas prácticas e ideologías racistas** en los comentarios.

De las publicaciones más comentadas de los cuatro periódicos, la que provocó más reacciones e interacciones de las audiencias digitales es la de El Mundo (EM23, abajo), con 605 comentarios, 1.5K me gusta, 535.1K vistas y 910 veces compartida. La representación de una *crisis de seguridad* –apoyada por la imagen de esta publicación junto con la representación textual de una llegada masiva que provoca “colapso”– está discursivamente reconstruida en los comentarios, como vemos en el comentario EM-C21 abajo. En este comentario, la representación numérica de la IJM en la noticia está **recontextualizada e intensificada** junto con la voz de VOX (“VOX YA LO DIJO.. AHORA SON 300.. LUEGO MILES”). Y esta recontextualización de la ‘llegada masiva’ explícitamente relaciona esta llegada con una amenaza a la seguridad (“[...]A DEFENDER NUESTRAS CASAS DERECHOS.. Y SEGURIDAD”).

EM2



EM-C21

VOX YA LO DIJO.. AHORA SON 300.. LUEGO MILES... Y LO SIGUIENTE ERA LA LEY PARA PODER ELLOS MANDARLOS A DONDE QUISIERAN.... NOS VEMOS COMO POR AHÍ YA.. SALIENDO A DEFENDER NUESTRAS CASAS DERECHOS.. Y SEGURIDAD. [mayúscula en original]

En otros comentarios que responden a la misma publicación, podemos observar otras interdiscursividades, como la interrelación del macro-tema *-crisis de seguridad-* con la representación global de los 'engaños' de migrantes adultos que supuestamente entran en el país 'camuflados' como menores (RG7). Aunque en la noticia solo aparece la IJM representada como un colectivo masivo en términos numéricos, en el comentario EM-C18, vemos una identificación más específica de la IJM como **hombres adultos**. Otra vez, podemos ver cómo las representaciones apoyadas en otras publicaciones del corpus—sobre todo en las imágenes de las publicaciones—son resaltadas de forma explícita en los comentarios. En EM-C18, **la masculinización y la adultificación de la IJM también apoya el discurso securitario** que encontramos en las noticias a través de una representación más concreta de la IJM asociada a la edad militar. Podemos observar esta recontextualización bélica de la IJM como adultos masculinizados en otros comentarios de la misma publicación, como EM-C16, a continuación.

EM-C18

EM-C18: Ciento de menores y una p*** m*****, todos con pelos en los huevos y edad militar iros a tomar por culo

EM-C16**Son soldados, no inmigrantes**

Por otro lado, **el discurso humanitario y la infantilización de la IJM** implícitamente construida en las noticias–y particularmente en las publicaciones de la prensa progresista– también aparece recontextualizada en los comentarios. Esta interdiscursividad está especialmente presente en los comentarios que responden a la publicación del Diari ARA (AR2), en la cual encontramos la infantilización visual de la IJM. En su recontextualización, esta representación visual de la noticia está contestada a través del uso de la **ironía e hipérbole** que construyen el argumento de *‘la necesidad de devolver los niños con sus padres’* (ver AR-C14 y C25).

AR2**AR-C14**

Aquests nens que s'han perdut se'ls ha de tornar amb els seus pares al seu país. Pobrets, que faran aquí solets

AR-C25

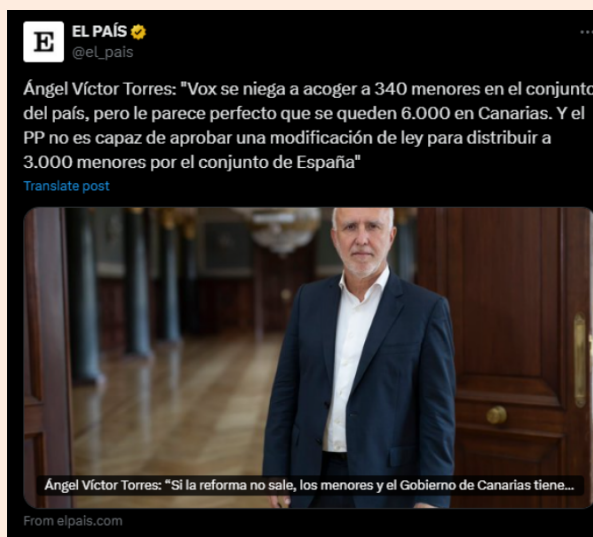
Que tornin a casa seva. Que és això de tenir menors pel món descontrolats. No veieu que es una bestialada!

Estos últimos ejemplos ilustran la relevancia de la representación global de *‘la crisis de menores’* interdiscursivamente ligada a *‘la llegada (masiva)’*, por **la respuesta global** que provoca en la mayoría de los comentarios: *‘la devolución’ como respuesta a ‘la llegada’ y solución a ‘la crisis’*. En estos y otros comentarios

parecidos, observamos la **re-infantilización de la IJM y ridiculización del discurso humanitario** (ver también EP-C2 y EP-C25).

En la mayoría de los comentarios que responden a la noticia más destacada de EP (EP13), también aparece la respuesta global de 'la devolución', pero desde un enfoque más politizado. Aquí vemos cómo esta respuesta global está relacionada a los otros temas globales destacados en los titulares. Al citar la voz del líder del PSOE en Canarias, Ángel Víctor Torres, esta publicación abre la posibilidad de su contestación en los comentarios. Lo que vemos en los comentarios es la representación negativa, no del actor individual destacado en la noticia, sino de todo su partido, del presidente de su partido y del Gobierno español ("Sánchez", EP-C2) o de la izquierda de forma más general ("Los rojos[...]", EP-C25). En estos comentarios, los actores de la izquierda política son los responsables de 'la crisis' por **su acción de acoger a la IJM y su inacción de devolverlos**. Con este ejemplo, vemos cómo la cobertura de la disputa política compartida por las redes sociales promueve la continuación y apropiación de esta disputa por los públicos digitales. Sin embargo, en lugar de criticar la objetivización de la IJM en esta disputa sobre 'el reparto', los comentarios re-objetivizan a la IJM con otro enfoque de acción: la devolución. En ambos discursos –reparto y devolución– la IJM es 'el otro' que constituye 'un problema' para 'nuestra sociedad' a la vez que es instrumentalizado (y objetivizado) en la lucha política de izquierda versus derecha.

EP13



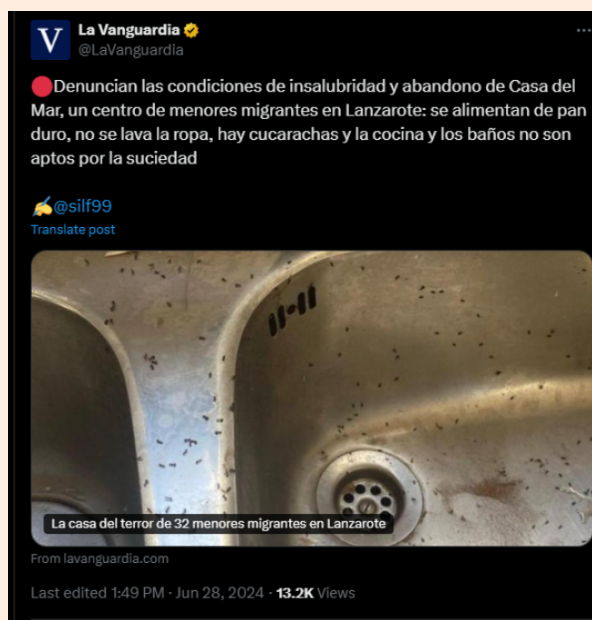
EP-C2

Sánchez preside el Gobierno, es él el que debe arreglar esta situación devolviendo a los niños a su país y a sus padres y lo puede hacer hay acuerdos para ello. El convenio mixto de readmisión de 1992 lo aplicó Sánchez en agosto de 2018. Puede emplearlo ahora, ¿Porque no lo hace?

EP-C25

Devolución a sus padres, a su país, a su sociedad. Los rojos habéis creado un problema en Canarias, tenéis que resolverlo devolviendo esa gente a sus países de origen para evitar el desarraigo y abandono.

Finalmente, el análisis de los comentarios subraya cómo este género digital facilita la expresión pública de **discursos de odio**, como vemos en el ejemplo a continuación. Aunque en la siguiente publicación de La Vanguardia (abajo) se destaquen las malas condiciones de un centro de acogida, la mayoría de los comentarios que surgen como respuesta **ridiculizan esta representación implícita del sufrimiento** de la IJM. En el comentario LV-C10 se construye multimodalmente a través de ironía textual y el uso de emojis de risas. También encontramos un ejemplo de un texto explícitamente racista que atribuye la representación de “las condiciones de insalubridad” en el titular a una condición inhumana de la IJM como “ratas apestosas” (LV-C17). Este último ejemplo, ilustra bien la permisividad hacia los discursos de odio en estos espacios digitales, a pesar de la existencia de leyes que deberían hacer frente a estas prácticas racistas.¹⁷

LV6

¹⁷ Por ejemplo, el artículo 510 del Código Penal y la Ley de Igualdad de Trato y No Discriminación que prohíbe la discriminación directa e indirecta por motivos raciales, religiosos, étnicos, de género o orientación sexual, entre otros.

LV-C10

Pues nada, les ponemos chef's, lavandería y asistenta de hogar

LV-C17

Los 32 morros o magrebis que seguro que eso son „le queda una mejor solución que regrese a su puto país „y que vivan como ratas apestosas que son„ si siempre han vivido en insalubridad que os extraña

La prominencia de discursos racistas explícitamente contruidos en los comentarios exige una discusión crítica más profunda sobre este género discursivo y su función en la sociedad que está más allá del alcance de nuestra investigación. Sin embargo, vale la pena mencionar dos cuestiones relacionadas al seguimiento de noticias a través de X que hemos observado retrospectivamente y que sucedieron mientras realizábamos el estudio. La primera es la decisión de dos de los medios analizados, LV y ES, de abandonar la red X, siguiendo el ejemplo de otros medios y personalidades de la política o la cultura que manifestaron así su abierto desacuerdo con el dueño de la red, Elon Musk, por su vinculación con la ultraderecha internacional y su apoyo a la última campaña electoral de Donald Trump. LV lo hizo en noviembre de 2024¹⁸ y ES, en febrero de 2025¹⁹. Sin embargo, la segunda cuestión, tal vez más significativa, parece indicar una tendencia ideológica contraria, reflejada en el aumento de seguidores en X del periódico conservador EM. Desde septiembre de 2024, cuando comenzamos este estudio, ha ganado más de 113,000. Esta cifra es relevante si se tiene en cuenta, como intentamos mostrar en el análisis, que EM es el medio que más contribuye a la criminalización de la IJM en la construcción de sus noticias. Mientras, el periódico progresista por antonomasia en España, EP, ha perdido más de 16000 seguidores y AR, más de 7000.

18 'La Vanguardia' dejará de publicar en X, convertida en una red de desinformación https://www.lavanguardia.com/vida/20241114/10105193/vanguardia-dejara-publicar-x-convertido-red-desinformacion.html?utm_medium=Social&utm_source=Twitter#Echobox=1731565211

19 El Salto deja de publicar en X <https://www.elsaltodiario.com/salto-de-carro/salto-deja-publicar-x>

Otros enfoques: ejemplos de la prensa alternativa

Como ya hemos explicado (sección 3.1), el análisis de noticias de El Salto (ES) no se incluyó en el corpus principal sino de forma complementaria ya que, siendo un medio alternativo y minoritario en cuanto a recursos y lectores, los resultados serían muy dispares. Basta mencionar que, a diferencia de las grandes corporaciones mediáticas como EP, ES se gestiona con las aportaciones de sus socios y su dirección se basa en la toma de decisiones assemblearias. Ofrece relatos alternativos y críticos respecto a los de los medios hegemónicos. En su página web este diario se autodefine como “un medio que apuesta por un periodismo independiente de los grandes grupos económicos, democrático, descentralizado y colectivo” con el objetivo central de “contribuir a la transformación social y a la creación de otros relatos sobre la realidad desde el periodismo de calidad, el análisis, la investigación y el humor”²⁰

Se han analizado 13 noticias en total, la más comentada de las cuales tiene cinco comentarios de usuarios de X y muchas otras no tienen ninguno. Varias son del género opinión, otras son entrevistas o reportajes sobre temas puntuales, pero hay poca noticia de actualidad en el sentido que se ve en otros medios grandes como EP o EM. Esta es una diferencia importante porque las representaciones globales más destacadas en el corpus se van construyendo a partir de un goteo constante de noticias con el mismo tema, los mismos actores, el mismo tipo de imágenes, etc. Frente a esa inmediatez y la constante actualización, aquí, en cambio, existe una especie de distancia con los temas. Por ejemplo, en relación con la RG1, ES focaliza sus noticias en la especulación política interesada de la cuestión del *reparto*, desde un punto de vista crítico que se ubica más allá de la batalla institucional entre partidos. Esto es palpable en la selección léxica para referirse a la acción global de los actores principales de la RG1:

ES1 pulso partidista; **ES2** fascismo [para referirse a la negación del reparto] (definido como “abandonar a quien necesita ayuda”, “negar la existencia del otro”); **ES5** teatro político; **ES6** conflicto de competencias

20 ¿Qué es ‘El Salto’? <https://www.elsaltodiario.com/info/que-es-el-salto>

En este sentido, el *reparto* no se da por sentado como la mejor solución al *problema* de la llegada de menores migrantes, sino que es problematizado. En ES2 se pone de manifiesto la racionalidad logística que implica la propia idea de un *reparto* y se recontextualiza la supuesta discusión alrededor de la *acogida*, en el marco de la gestión del *presupuesto migratorio*. También en ES3, donde la discusión sobre los derechos de la infancia cuestiona cuáles de esos derechos pueden verse afectados por el propio reparto. De esta manera, ES rompe con la polarización entre una visión humanitaria y otra deshumanizadora que construye el discurso a favor del *reparto*. Así, los grandes protagonistas de la crisis política (Sánchez, VOX, El Gobierno de Canarias, etc.) pasan a un segundo plano (no hay imágenes de ellos), dando lugar a la opinión, al análisis más detenido, o entrevistando a otros actores de la política institucional con discursos distintos a los de RG1 en el resto de los medios, como Sira Rego, Ministra de Juventud e Infancia de SUMAR (ES4).

La asociación *crisis* con *menores* que caracteriza globalmente al corpus se diluye en ES al utilizar otras formas para referirse a la IJM. Frente a la hegemonía de *menores migrantes*, aquí se utilizan frecuentemente las palabras *infancia*²¹ o *niños, niñas y adolescentes* (que en otros medios estaban asociados al discurso humanitario):

ES11 *las niñas, niños y adolescentes que migran solos, ES4 las infancias, niños y niñas no acompañados, ES5 la infancia que migra sola, la infancia y la adolescencia (que trata de migrar a la península); ES6 infancias migrantes, niños, niñas y adolescentes migrantes*

Las identificaciones léxicas de *menores* o *menores migrantes* quedan circunscritas a contextos donde la minoría de edad tiene una especial relevancia: en una noticia (ES7) donde se denuncia la presencia de menores en prisión y en dos noticias donde se habla de procesos de devolución (ES11, ES12). Ambas son prácticas ilegales que contravienen por completo el derecho penal e internacional de protección al menor y por lo tanto apuntan a la (ir)responsabilidad del Estado. Por último, la forma ‘mena’ aparece una vez en un uso metalingüístico crítico (“deshumaniza” ES4).

Mientras que la crisis se construye a lo largo del corpus en base a, primero, una sobrerrepresentación multimodal de la llegada de la IJM y, segundo, los problemas que ocasiona la acogida. ES, en cambio, no habla de llegadas ni de centros de acogida. De esta manera, desaparecen el imaginario del rescate en las imágenes²² y la crisis humanitaria, securitaria y sanitaria implícita en

21 el propio medio tiene la etiqueta **infancia migrante** para acceder las noticias sobre el tema

22 a excepción de dos imágenes de cayucos (ES6, ES8) que llaman la atención porque aparecen vacíos, o sea, la representación multimodal no es exactamente de los migrantes *llegando*. En la misma línea, ES11 y 12 son imágenes de fronteras (Melilla y Ceuta) pero sin personas

él. No hay representación del sufrimiento²³ y tampoco existen las noticias de criminalización ni historias de superación. ES apunta a problemas estructurales, históricos y sistémicos, o que son consecuencia directa del control de la movilidad. Es el único medio analizado que informa de cuestiones graves como la devolución (ES11,ES12) o el encarcelamiento de niños migrantes (ES7), y otras cuestiones como la mala praxis de los traductores e intérpretes de la IJM (ES8) o la burocracia para los refugiados malienses (ES10).

Otra diferencia en el tratamiento de los temas, es el seguimiento de algunos hechos que, en otros medios, centrados en la última hora de la *crisis*, no tiene lugar, como el caso de las devoluciones ejecutadas por el Ministerio del Interior en Ceuta, en 2021:

ES11 *El Tribunal Supremo da la razón a las organizaciones que frenaron la devolución masiva de menores de Marlaska*

ES11 *El Tribunal Supremo ha reconocido que los migrantes menores no acompañados que fueron expulsados de Ceuta a Marruecos en agosto de 2021, tenían razón en sus denuncias y reclamaciones*

En estas noticias, como en otras de ES, destaca la presencia de actores y acciones colectivas (*organizaciones, frenar la devolución, denuncias y reclamaciones [de migrantes menores]*) que en otros medios están invisibilizados. También en ES3, *colectivos que piden que se respeten los derechos de los menores*. Acciones similares aparecen sobre todo a través de la selección de imágenes; en tres noticias se ven pancartas que remiten a un contexto de protesta, con los siguientes textos: ES1 ‘no son menas, son niños’, ES2 ‘no somos invisibles’ y ES7 ‘los menores emigrantes también son niños’, negaciones que confrontan discursos dominantes de la prensa, particularmente en su construcción de “la crisis de menores” (RG1).

23 a excepción de ES9 que es un relato personal de una persona que participó del curso ‘Las migraciones en el centro: contra la deshumanización de las fronteras’, de la Escuela de Periodismo Crítico de El Salto, por lo tanto hay cierta *politización* del sufrimiento. Son las únicas imágenes de hacinamiento de personas, pero al ser hechas por el propio autor, la intencionalidad es de denuncia

ES1



ES2



ES7



Consideraciones finales: hacia nuevas narrativas sobre la migración

El análisis discursivo presentado a lo largo de este estudio ha permitido desentrañar cómo los medios de comunicación construyen significados sobre la IJM, con implicaciones ideológicas y sociopolíticas profundas. La representación global de una “crisis de menores” se consolida como narrativa hegemónica que condensa una comprensión reduccionista, racializada y moralizante de estos actores sociales. Entre la victimización pasiva que merece el rescate y la criminalización activa que exige control, la subjetividad de la IJM queda anulada, absorbida por una disputa política en la que rara vez se reconoce su capacidad de agencia, su historia o su voz. La construcción discursiva de esa crisis no solo revela tensiones políticas en torno al reparto territorial, sino que expone mecanismos ideológicos de racialización, infantilización y criminalización que operan transversalmente en los discursos humanitarios y securitarios.

A través de estrategias multimodales, se construye una alteridad migrante que, aun siendo menor de edad, debe demostrar su inocencia, pasividad o docilidad para ser aceptada. Esta dinámica discursiva desvela no solo una disputa por recursos o competencias, sino una lucha más profunda por definir quién pertenece al proyecto estatal y bajo qué condiciones.

Esta doble representación—niño/a desvalido/a o amenaza adulta—no solo reproduce imaginarios coloniales y racistas, sino que impide imaginar alternativas. Como se ha evidenciado, incluso las narrativas aparentemente solidarias parten de un horizonte moral que normaliza la supremacía del endogrupo nacional y europeo, en tanto modelo de conducta y civilización. El resultado es una neutralización simbólica del otro, una incorporación condicionada que exige al joven migrante cumplir con un guion de obediencia, agradecimiento e integración ejemplar. Frente a ello, este estudio propone una invitación a repensar las narrativas públicas sobre la IJM desde un lugar radicalmente distinto: **el respeto como punto de partida, no como recompensa, y la acogida como una demanda de justicia global en lugar de un acto de benevolencia.** Esto implica abandonar los esquemas dicotómicos de víctima o amenaza y empezar a construir relatos que reconozcan a estos y estas jóvenes como sujetos políticos/as, portadores de derechos, saberes y aspiraciones. Significa cuestionar los marcos que criminalizan o infantilizan sus trayectorias vitales, y abrir paso a otros discursos que no se sostengan en la excepcionalidad, el temor o la culpa, sino en la justicia social, la memoria histórica y la corresponsabilidad global.

En un momento de intensificación de los discursos de odio y del cierre securitario de fronteras, urge disputar el éxito narrativo (Garcés-Mascareñas y Pastore, 2024) de ciertas construcciones mediáticas que logran saturar el espacio público con versiones únicas y excluyentes de la realidad migratoria. Apostar por nuevas narrativas implica también apostar por nuevas alianzas: con el periodismo comprometido, con las voces migrantes organizadas, con la investigación crítica y con una ciudadanía capaz de leer más allá del titular. Las preguntas que quedan abiertas son muchas, pero fundamentales: ¿qué nuevas representaciones pueden surgir si los jóvenes migrantes dejan de ser “objeto de acogida” para convertirse en “sujetos de relato”? ¿Qué efectos tendría una narrativa que no se organice en torno a la excepcionalidad de la crisis, sino a la cotidianidad de los derechos? ¿Qué papel deben jugar los medios, las instituciones y las propias comunidades migrantes en esta transformación discursiva? Responder a estas preguntas no es una tarea menor, pero es urgente si aspiramos a una sociedad verdaderamente democrática, plural y respetuosa de las múltiples formas de habitar y transitar el mundo. Esta investigación espera ser, en ese sentido, un aporte al debate y una provocación a imaginar otros futuros posibles.

Referencias

- Casado Velarde, M. (2008) Algunas estrategias discursivas en el lenguaje periodístico de hoy. *Boletçin Hispánico Helvético*, vol. 12, pp. 71-97
- Castagnani, T., & Colorado, C. (2009). *La representación de la mujer inmigrante en la prensa escrita española. Análisis del discurso citado en textos periodísticos*. *Discurso & Sociedad*, 3(4), 621–657. <https://doi.org/10.14198/dissoc.3.4.2>
- Chouliaraki, L. (2008). *The Spectatorship of Suffering*. SAGE Publications.
- Chouliaraki, L., & Fairclough, N. (1999). *Discourse in Late Modernity: Rethinking Critical Discourse Analysis*. Edinburgh University Press.
- Chouliaraki, L., & Zaborowski, R. (2015). Voice and community in the refugee crisis: A content analysis of news coverage in eight European countries. *The International Communication Gazette*, 79(6–7), 613–635. <https://doi.org/10.1177/1748048517727173>
- De la Presa, L. (2024) *A Discursive Afterlife: representations of the political life, death, and continued presence of Marielle Franco* [Tesis doctoral, Universitat Pompeu Fabra] <http://hdl.handle.net/10803/691930>
- Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Polity Press.
- Fairclough, N. (2003). *Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research*. Routledge.
- Güell, B. & Garcés-Mascreñas, B. (Coord.). (2024). *Assessing the production and impact of migration narratives: BRIDGES key findings*. Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB). <https://doi.org/10.5281/zenodo.10657210>
- Gitlin, T. (1980). *The Whole World is Watching: Mass Media in the Making and Unmaking of the New Left*. University of California Press.
- Igartua, J., Muñiz, C., & Cheng, L. (2005). La inmigración en la prensa española: Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso. *Migraciones: Publicación del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones*, (17), 143–181. Recuperado de <https://revistas.comillas.edu/index.php/revistamigraciones/article/view/4220>

- Kress, G. (2001). *Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. Routledge.
- Kress, G., & van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication*. Arnold.
- Lems, A., Oester, K., & Strasser, S. (2019). Children of the crisis: ethnographic perspectives on unaccompanied refugee youth in and en route to Europe. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 46(2), 315–335. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2019.1584697>
- Martín-Rojo, L., & Van Dijk, T. A. (1997). 'There was a Problem, and it was Solved': Legitimizing the Expulsion of 'Illegal' Migrants in Spanish Parliamentary Discourse. *Discourse & Society*, 8(4), 523-566. <https://doi.org/10.1177/0957926597008004005>
- Menna, L. (2012). Nuevas formas de significación en red: el uso de las etiquetas en el movimiento 15M. *Estudios de lingüística del español*, 34, 0001-61.
- Menna, L. (2023). *El oro negro de la ciudad: una etnografía sobre la producción del sujeto mantero y su voz* [Tesis doctoral, Universitat Pompeu Fabra] <http://hdl.handle.net/10803/688106>
- Moreno-Lax, V. (2018). 'The EU humanitarian border and the securitization of human rights: the 'rescue-through interdiction/rescue-without-protection' paradigm', *Journal of Common Market Studies*, 56(1), pp.119-140.
- Neubauer, A. (2021) .Debate político en España sobre los menores extranjeros no acompañados en los medios de comunicación digitales. *Revista Internacional de Estudios Migratorios*, 11(2), 118–45. ISSN: 2173-1950
- Quintero, J. D. G., Aguerri, J. C., & Monterde, C. G. (2021). Representaciones mediáticas de los menores que migran solos: Los MENA en la prensa española. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, (66), 95-105.
- Retis, J., & García, P. (2011). Jóvenes inmigrantes latinoamericanos en la prensa española: Narrativas mediáticas de la alteridad. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 52(209), 117–142. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2010.209.25968>
- Stuardo-Concha, M., Soler-Campo, S., & Riera-Retamero, M. (2021). Discursos políticos y mediáticos contemporáneos sobre los inmigrantes: Una revisión de la investigación analítica del discurso en España. *Migraciones*, (52), 31–57. <https://doi.org/10.14422/mig.i52.y2021.002>

- Van Dijk, T. A. (1980). *Macrostructures: An Interdisciplinary Study of Global Structures in Discourse, Interaction, and Cognition*. Lawrence Erlbaum.
- Van Dijk, T. A. (1988). *News as Discourse*. Lawrence Erlbaum.
- Van Dijk, T. A. (1991). *Racism and the Press*. Routledge.
- Van Dijk, T. A. (1995). *Discurso, poder y cognición*. Gedisa.
- Van Dijk, T. A. (1998). *Ideology: A Multidisciplinary Approach*. SAGE Publications.
- Van Dijk, T. A. (1999). *El análisis crítico del discurso*. Anthropos.
- Van Dijk, T. A. (Coord.). (2007). *Racismo y discurso en América Latina*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. A. (2011). *Discourse and Knowledge: A Sociocognitive Approach*. Cambridge University Press.
- Van Dijk, T. A. (2015). Discourse-Cognition-Society: Current State and Prospects of the Sociocognitive Approach to Discourse. En R. Wodak & M. Meyer (Eds.), *Methods of Critical Discourse Studies* (pp. 63–84). SAGE Publications.
- Van Leeuwen, T. (2008). *Discourse and Practice: New Tools for Critical Discourse Analysis*. Oxford University Press.
- Vaughan-Williams, N. (2015). *Europe's Border Crisis: Biopolitical Security and Beyond*. USA: Oxford University Press

Listado de noticias analizadas

Se puede consultar el listado completo en línea:

Acceder al listado





Esta publicación forma parte del proyecto
“Actuant amb cures, noves narratives comunitàries”, que
tiene como objetivo contribuir a la creación de narrativas
alternativas sobre la migración a través del trabajo en red,
estrategias comunitarias y procesos participativos.

Coordinado por:



El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva de RedS e Intered Catalunya y no refleja necesariamente la opinión de la ACCD ni de la Generalitat de Catalunya. Se permite libremente copiar, distribuir y comunicar públicamente esta obra siempre que se reconozca su autoría y no se utilice para fines comerciales. No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra sin los créditos debidos.

Barcelona, octubre 2025